

# türkiye yazıları

## SUNU

IMF'nin SRD armalı dalgalanmayla uygulattığı katmerli devalüasyondan en çok zarar gören iş kollarımızdan birisi de, hiç kuşkusuz yayın sektörümüzdür. Emekçi sınıflarımız, geçim derdinin gırtlığı aştığı bir ortamda, devrimci bir kültürle bağlantısını bundan böyle pek sürdüremeyecektir. Neden sürdüremeyecektir? Sınıf savaşımının kökeni ekonomik olduğu kadar, kültürelidir. Bu savaşımı daha etkin bir niteliğe dönüştürmek amacıyla gerekli bilgileri edinmek zorunda olan emekçi sınıfların kendi kültürel davranışını belirleyebilmesi için gerekli ön edinimi sağlaması, son devalüasyonla ülkemizde artık olanaksız bir duruma gelmiştir. Dün yirmi liraya aldığı bir kitabı bugün kırk liraya almak zorunda bırakılan tüm dar gelirlielerin durumu, acaba hangi kültür politikasının sonuçlarından sayılmalıdır? Yetkililerin söyleyeceklerini önceden biliyoruz. Evet günümüz Türkiye'si büyük bir ekonomik bunalım içindedir. Bu ekonomik bunalımdan sıyrılmamız belki de ilk koşulu, kemerleri sıkmaktır, buna da evet. Ama bir yönetim, savurganlığı kültürün hammaddesi olan "kâğıt"ta görürse, böyle bir ülkeden, kültür alanında ileriye yönelik bir atılım beklememiz safdillik olmaz mı? Türkiye halkı okumasın.

batı kültürü üzerine bazı görüşler  
sili için

hasan hüseyin : bir de ben sorayım

tdk : adnan binyazar'la görüşme

abdullah aşçı yaşamını anlatıyor

inci aral : masal

gümüşbaş : bedrettin'e son mektup

tam bağımsızlık üzerine

fotoğraflar ; sinan çetin

EYLÜL 1978 / 15 LİRA  
SAYI : 18

öğrenmesin! Kâğıt tüketiminin lüks sayıldığı bir ortamda, kültülden, sağlıklı bir yayın siyasasından söz açmak saçmadır. Bundan bir buçuk yıl önce 70 liraya alınan kâğıt, bugün 325 lira olursa, demokratik bir kültür devininin oluşmasına katkıda bulunan yayınevleri ne yapar, nasıl yayın çabası içinde bulunabilir? "Türkiye Yazıları" olarak bu konu üzerinde çokça durmamıza karşın, kâğıt fiyatlarındaki olağanüstü artışlar yetkililerin hiç de umurunda değildir. Yineliyoruz: Kâğıt fiyatına getirilen zamlarla Türkiye'nin kültürü-ambargo konmuştur. Daha önceki yönetimlerin antidemokratik uygulamaları baltaladığı yayın yaşama, bugün ekonomik baskıyla baltalanmaktadır. "Kültürsüz bir toplum, yaşamaya pek hakkı olmayan bir toplumdur" gerçeğine biz de şunu ekliyelim: Ana hammaddesi "kâğıt" olan kültür, bu ortamda soluk bile olamaz.

Bütün bu yazdıklarımızın yanı sıra, Türkiye yayın yaşamının kurucularından biri olan Remzi Bengi'ye değinmek istiyoruz. Geçtiğimiz ay içinde, Remzi Kitabevi Yayınları sahibini yitirdik. Şurası bir gerçektir ki, Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşuyla birlikte, Türkiye yayıncılığının temel taşlarından biri olan bu yayınevi, bütün devalüasyonlara, siyasal, toplumsal ve ekonomik baskılara karşın, yayın yaşamımıza 50 yıl gibi bir süre katkıda bulunmuştur. Kültüre büyük önem verdiğini belirten yönetimlerin bile gerçekleştiremediğini, Bahâli'de bir adam 50 yıl boyunca gerçekleştirme savaşımı vermiştir. Nazım Hikmet'i, Sabahattin Âli'yi, Orhan Kemal'i, Yaşar Kemal'i, Fakir Baykurt'u Muzaffer İzgü'yü ilk kez bu adam yayınlamıştır. Yalnız bunlar mı? Türkiye okurunun tanıyıp okumak istediği, Gorki'yi, Şolohof'u, C. Levi'yi ve daha nice devrimci yazarı Remzi Kitabevi yayınları arasında görmüşüzdür. Günümüz Türkiye'sinde hiçbir gerçek aydın kitaplığı yoktur ki, içinde (RK) armalı birkaç kitap bulunmasın! Böyle bir yayıncının anısı önünde saygıyla eğiliyoruz.

Evet, Türkiyemizde yayıncılık, çilesiyle, hapisiyle, cezasıyla, cefasıyla, devalüasyonu, kâğıt ve mürekkep yokluğuyla en zor işlerden biridir. Ama bizim işimiz de zorun kapılarına yüklenmek değil mi? Biz hep bir-

## Bu Sayıda

### Sinan Çetin'in Fotoğrafları

Türkiye Yazıları	3	Şili için
Sargut Şölçün	5	Avrupa Kültürü Üzerine
Sennur Sezer	5	Işığın Öyküsü
Nusret Kemal	6	Haftanın Bir Sabahı
Hüseyin Atabaş	8	Bir Yılbaşı Kartı
Fatma Oran	9	Gece Bekçisi
Nurullah Can	11	Yetmedi
Aytimur Doğan	12	Yaşadıkça
Mehmet Ergün	16	S. Âli'nin Gerçekçiliği
Hayri Sevimay	17	Ağlayan Anneler Bizim
Kadem Katar	19	İki Anı
Ahmet Telli	20	Gurbet
Adnan Binyazar	21	Görüşme
İ. Mert Başat	23	Ozan
İnci Aral	24	Masal
Erol Gülter	25	Döngü
Oğuzhan Akay	26	Yalnızlığımız
Yılmaz Gümüşbaş	27	Son Mektup
Abdullah Aşçı	29	Kendileri
Kemal Kutu	33	Zaman
Sorgut Şölçün	34	Tam Bağmsızlık
Hüseyin Ferhat	35	Behrengi'nin Masalları
Hüseyin Deniz	36	Doğan, Yengeçler ve Aslan
Gültekin Emre	37	Söyleşi
H. Çelik - A. Elalmış	38	Sevgi Sevgi Üstüne
Şevket Yücel	38	Bin Söyle
Murathan Mungan	41	Sinema
Ömer Naci Soykan	43	Çağdaşlık
Hasan Hüseyin	44	Bir de Ben Sorayım

TÜRKİYE YAZILARI / Sahibi ve Sorumlusu : A. Ahmet Say / Yönetim Yeri : Selânik Cad. No. 7 Kat 1. Kızılay - Ankara / Yazışma ve havale adresi : Posta Kutusu 387 - Kızılay, Ankara / Yıllık abone 150 TL, altı aylık 75 TL. ABD için 35. öbür ülkelere 25 Amerikan Doları / Kapak : Sait Maden / İstanbul dağıtım : Ge-Da. Çağaloğlu, İstanbul Ankara Dağıtım : Ge-Da Necatibey Cad. 56 / Ege Dağıtım DATİC, Konak. İzmir / Taşra Dağıtım : Ge-Da Ankara / Temsilcilikler dağıtım : Türkiye Yazıları / Dizgi, baskı, cilt : Çağ Matbaası, 24 28 49 Ankara / Türkiye Yazıları'nın yönetim yeri Pazar dışında hergün saat 17.30 ile 19.00 arasında açıktır.

likte bu İMF'li, SDR'li kapıları zorlayıp, Türkiye'yi güzel günlere çıkarma savaşında bir damlayız. Ve bu damlanın bir okyanus damlası olmasını sağlayacak güçteyiz. Bu inanç bizim biley taşımızdır.

\*

"Kuşakları Ardından Koşturan Öncü Geyik" adlı inceleme dizisiyle büyük ilgi gören arkadaşımız Veysel Öngören'den bizi haşlayan bir mektup aldık. Veysel Öngören'e hak veriyoruz. Bizi uyardığı için kendisine teşekkür ediyoruz. Sözü uzatmadan, Öngören'in mektubundan bazı bölümleri buraya alalım :

*Selam. Yayınlanan üç yazı için teşekkür ederim. Lâkin, bu sayıda bir düzeltme yayınlanmasını rica ede-*

*ceğim. Kısacık şu kadar: Ağustos sayımızda Veysel Öngören'in Öncü Geyik adlı yazısında geçen bütün İMGE sözcükleri, aslında İMAJ olacaktır. Düzeltir, özür dileriz.*

*Kardeşim, bu nasıl tashihiç? Hadi MISRA sözcüğünü her görüşünde DİZE'ye çevirdi diyelim. İMAJ yerine nasıl bir anlam anlayışı ile İMGE diyor? İMAJ nerde, İMGE nerde? GÖRÜNTÜ deseydi, hadi bunu da çevirdi diyecektir. Bu arkadaş, imaj ile imgenin ayrı şeyler olduğu konusunda uyarılmaldır. Lütfen dergide bir açıklama ile bu işi düzeltin. Yazı çöktü.*

*Öngören'in isteğini yerine getiriyor ve kendisinden özür diliyoruz.*

## Şili İçin ...

*"Devrimin yolu zor ve karmaşık, oysa karşı devrimin yolu düzdür."*

Fotoğrafın adı "Allende'nin son günü", 11 Eylül 1973'de Santiago'da çekilmiş. Çeken belli değil. Faşist darbeden bir iki yıl sonra New York Times'da yayınlandı ve World Press Photos Holland vakfı tarafından "yılın fotoğrafı" seçildi. Allende ve koruyucuları Başkanlık Sarayı'nın kapısında, ellerinde silahlar, gözler yukarda, faşist pilotların manevralarını izliyorlar. Allende'nin yüzünde korkudan eser yok, çarpışmaya kararlı. Yalnız, bir yorgunluk seziliyor Başkan'ın durumunda. İşin sonuna gelindiğini anlamış gibi. Belli ki, bu son onun için "beklenmeyen" değil. Nasıl oldu da, halkın desteğini sağlayan marksist bir başkan, faşist darbenin kurbanı oldu? Nasıl oldu da, Allende gibi savaştı ruhlu biri, Pinochet'ye boyun eğdi? Daha 1971'in başında, kendi canına yönelik suikast girişimlerine bizzat karşı koymuştu. 1971'in Martında, evinin bahçesine kadar sokulan faşist katillerin üzerine atışarak onları kovalamıştı.

Allende'nin konuşmalarını içeren "Şili'de Sosyalist Eylem" adlı kitaba yazdığı önsözde R. Gott bazı ilginç sözler söylüyor. Yıl 1972, aylardan ekim : "...Şili devleti bugünkü durumda ancak tarafsızdır... Şimdiki durumda miras alınan eski yapının kuralları çerçevesinde oyunu devam ettirmek zorunda olduğu sürece, seçmenlere kendinden bir önceki kişiden daha fazla tüketim mali sağlayabileceğini göstermek zorundadır. Yeni ya da farklı mal değil, aynı mallardan daha fazla sağlamalıdır." (1) İşte Allende'nin çıkmazı buradadır. Burjuvazinin oyun kurallarına sonuna dek bağlı kalarak iktidara gelmişti, iktidarını yine burjuvazinin koyduğu kuralların dışına çıkmadan sürdürme durumundaydı. Bu nedensuç ilişkisini marksist Başkan'ın kavrayamadığı ileri sürülemez. Ama belki de o, "dünyada ilk" olmak istiyordu: "Eğer herhangi bir şans eseri olarak Ortodoks teorisyenlerin bekâretlerini bozar ve bu arada bir şey başarabilirsek, bu durum beni tatmin edecektir." (2) Allende, Şili'nin koşullarına uygun bir yol tuttuğu kanısındaydı, Ama yine de başarıyı "şans eseri" görmesi, sonunda "Ortodoks teorisyenleri" haklı çıkardı. Şili gerçeği derken, ülkenin ordusunu, faşist güçlerini, işbirlikçi burjuvazisini de düşünmek gerekiyor. Oysa bütün

bunların üstünde Pentagon gerçeği, CIA gerçeği, İTT gerçeği var. 40-50,000 asker gücündeki Şili ordusunun Güney Amerika kıtasının en profesyonel ordusu olduğu söyleniyor. Yüzde sekseni askerliği meslek edinmiş bu ordu, işçi kanı içmede de büyük deneyim sahibi. Yönetici kadrosu, Panama ve ABD'deki "Anti-Gerilla Okulları"nda canavarlaştırılmış. Bakalım Allende ne düşünmüş bu ordu hakkında: "Silahlı kuvvetlerimizin mesleklerine yakışır rollerinden gurur duyuyoruz. Şili silahlı kuvvetlerinin en büyük özelliği, sivil otoriteye olan bağlılıkları, halkın seçimlerde açığa çıkan isteklerine, Şili yasalarına ve Şili anayasasına sonsuz saygıdır" (3) Şili silahlı kuvvetlerinin kimin yasalarına saygı duyduğu, 11 Eylül 1973'de ortaya çıktı. Silahlı kuvvetler arasında bir ayırım yapmak gerekirse, -gözlemcilerin görüşlerine dayanarak- şunları söyleyebiliriz: Kara kuvvetlerinin çoğunluğu işçi ve köylü kökenliydi (bu söylediklerimiz, daha çok darbeden önceki günler için geçerlidir). Bunun, anayasaya sadık kalma açısından belli bir rol oynadığı ileri sürülebilir. Ancak İngiliz eğitimi görmüş deniz kuvvetleriyle, ABD'de yetişmiş hava kuvvetlerinin yönetici kadrosu, Başkan'ı her zaman tedirgin etmiştir. Allende, 21 Mayıs 1971'de Kongre'ye ilk yıllık mesajında şöyle bir tümcce kullanılır : "Şili halkı şimdi örgütleniyor ve siyasal olgunluğa varıyor. Çıkarlarının korunmasını Unidad Popular hükümetine teslim etmişlerdir." (4) Düşüncelerine ve uygulamalarına baktarsak, Allende de kendisine teslim edilmiş Şili halkının çıkarlarını kalkıp CIA ordusuna devrediyor.

"Yasası budur bu işin, burjuva iktidarlarının elinde rehine olan reformcu, er ya da geç onlara güvence vermek için halkın üstüne ateş açtırmak zorundadır." (5) Allende'nin yakın dostu Regis Debray, bu satırları Başkan'ın ölümünden altı gün sonra Le Nouvel Observateur dergisinde yazmış. İşte, toplum yasaları böylesine acımasız işliyor; yıllardır leninist olamayan, marksist bile olsa, adı "reformcu" ya çıkıyor. Bu da yaşadığımız günlerin bir gerçeği, kabul etmek zorundayız. Öte yandan, Allende'nin bir "sosyal demokrat" veya bir "demokratik solcu" olmadığı da açık. Zaten ne "demokratik solcu" bir Allende olabilir, ne de bir "sosyal demokrat"a Allende muamelesi yapılır. Adam seçme işinin ustası CIA'dır. Tarihe geçebilecek kişileri daha yakından tanımak için, CIA'nın onlara karşı takındığı tavıra bakmak yeterli; adamlar sanki insan sarrafı. CIA

## Şili için

normlarına göre tehlikesi olmayan bugünün sosyal demokrati, bilimsel sosyalizmin yoluna daima ürkerek bakmaktadır. Hatta faşizm karşısında bile aynı kuşkuyu sürdürmekte ve sonunda ona yem olup gitmektedir. Allende'nin reformcu, ama -sosyal demokratin aksine- kararlı bir reformcu olduğunu şu sözlerinden çıkarabiliriz: "Fiziksel, ekonomik, toplumsal ya da siyasal herhangi bir iç ya da dış şiddet uygulaması, bizim doğal gelişimimizi ve emekçilerin başarılarını tehdit etmeyi başarır, o zaman kurumlarımızın, anayasamızın, siyasal özgürlüklerimizin sürekliliği ve çoğulculuğun devam ettirilebilmesi büyük bir tehlike karşısında olacaktır. Böyle bir durumda toplumsal kurtuluş ve halkımızın kendi kaderini özgür bir şekilde kendisinin saptaması için verilen savaş, Şili'nin sosyalizm yolu olarak gurur duyarak ve samimi bir şekilde söylediğimiz şekli oluşturan özelliklerden çok faydalı bir niteliğe bürünmek zorunda kalacaktır. Hükümetin kararlı tutumu, halkın devrimci enerjisi, silahlı kuvvetlerin ve polis kuvvetlerinin demokratik gücü, Şili'nin sosyalizm yolunda güvenli bir şekilde ilerlemesini sağlayacak savunma silahlarımız olacaktır." (6) Bir "sosyal demokrat"tan bu sözleri beklemek fazla iyimserlik olur. Ne var ki, Allende'nin yukardaki sözlerinde beliren çelişkiler de kararlı bir devlet adamına pek benzemiyor. Bu sözlerin salt propaganda ve ajitasyon amacıyla söylendiğini düşünsek bile... Ordu ile ilgili aşırı "iyi niyetler"i bir yana bırakırsak, Allende'nin tuttuğu yolun "doğal gelişim" olmayıp (eğer burada Başkan, "doğa"yı kastetmiyorsa), tam tersine, tarihi maddeciliğin ortaya koyduğu toplum yasalarına karşı durma olduğunu görmek zorundayız. Allende'nin dediklerini okumayı sürdürüelim: "Ayrıcalıklı azınlığın kolayca zora baş vurmasını önleyen şey, halk desteğine sahip güçlerin birliği ve orta sınıfların iyi niyetinin temsil ettiği çok üstün güçtür. Halka karşı zor kullanılmadığı sürece, kapitalizmin siperlenmiş olduğu temel yapıları demokratik, çoğulcu ve özgür bir şekilde değiştirebileceğiz. Bu değişim, gereksiz fiziksel zorlamaya başvurulmadan, kurumsal düzensizlik olmadan ve üretimin düzenini aksatmadan, halkımızın gereksinmesine ve kaynaklarımızın gelişmesine göre, hükümetin kararlaştıracağı bir süratle gerçekleştirilecektir." (7) Sanırsanız bu sözlerle her şey gün gibi açığa çıkıyor, fazladan bir açıklama getirmeğe gerek kalmıyor. Bu satırları okuyunca, Allende ve onun gibi düşününlerin -çünkü marksist Başkan Allende belli bir simge olmuştur artık-, (baştan belli) yenilgilerinin nedenlerini daha iyi anlıyoruz. "Orta sınıfların iyiniyeti"ne bel bağlama ve "kurumsal düzensizlik olmadan yapılacak değişim", Pinochet gibi CIA cambazhanelerinde yetişmiş kişilere iktidar yolunu açıyor.

İktidarı sırasında yığınların ideolojik yönlendirilmesine önem vermeyen Allende, giderek işçi sınıfının ve halkın geri kalan kesimlerinin istemleri karşısında duyarlılığından çok şey yitirdi. Kendisine en sürekli ve sağlam desteğin işçi sınıfından geleceğini düşünemedi. Burada, 1973 yılının martında greve başlayan bakır işçilerinin eylemleri üzerinde durmakta yarar var. Bu iş-



çilerin cebine sanayi işçilerinkinden ortalama yedi kat daha çok para giriyordu. Aynı mahallelerde yaşıyorlar ve Amerikan tekellerinin kendilerine sağladığı olanaklar içinde rahat bir yaşam sürüyorlardı. Bu işçilerin eylemleri, faşist darbeyle noktalanmış diğer bir dizi karşıdevrimci hareketin başlangıç noktası oldu. 1973 yazında ülkedeki küçük burjuva kesimleri Allende'ye karşı harekete geçirildi. Bu eylemlere katılmayanlar orta sınıf içinde sadece üçte bir oranındaydı. Bütün bunlara karşın, büyük kentlerin kenar semtlerindeki sanayi bölgelerinde yaşayan işçiler, CIA tuzakları karşısında derhal kendi aralarında bir örgütlenmeye gittiler. Komiteler kurdular; başlayan grevler nedeniyle felce uğrayan günlük yaşam alanlarını yeniden düzenlediler. Fabrikaları işgal ettiler ve çoğu kendi yaptıkları silahlarla silahlандılar. İşçilerin bu kararlılığı Unidad Popular'ı kurtarmağa yetmedi. Hem geç kalınmıştı, hem de (ve dolayısıyla) güçler dengesi faşistlerden yanaydı.

Yıllardır hem ülkemizde, hem de diğer ülkelerin devrimcileri arasında bir tartışma var. İktidar olabilmek için Allende şunu uygulamalıydı, bu yolu tutmalıydı, şöyle veya böyle yapmalıydı, deniyor. Çeşitli reçeteler ortaya konuyor. Hatta darbeden sonra, Allende ve Unidad Popular'a karşı alınan tavır, devrimci çizgiler arasındaki farklılıklar açısından bile belirleyici oluyor. Unutulan bir nokta var bu arada: Önemli olan, Allende'nin iktidarda kalabilmesinden çok, iktidara geliş biçimi, ona başkanlığı kazandıran koşullar. Başka bir deyişle, Allende'nin nasıl gittiği değil, nasıl geldiği üzerine düşünmeli. Bu yıl, Şili'deki faşist darbenin beşinci yılı. Geçen beş yıl boyunca hep "Şili bize ders olsun!" dendi. Durum ortada. Bakalım daha kaç yıl sadece "Şili bize ders olsun!" denecek!

(1) S. Allende, Şili'de Sosyalist Eylem, Bilgi Yayınevi, Ankara 1974, s. : 16 ve 19

(2) a. g. c., s. : 183

(3) a. g. c., s. : 144

(4) a. g. c., s. : 163

(5) a. g. c., s. : 213

(6) a. g. c., s. : 161 ve devamı

(7) a. g. c., s. : 162

deneme

## "Batı,, ve "Avrupa Kültürü,, Üzerine Bazı Görüşler

Sargut Şölcün

"Avrupa", Ankara'da çıkan aylık dergilerden biri; yalnız kentteki diğer aylık veya haftalık, sanat, edebiyat, kültür veya siyaset dergilerinden ayrıldığı bir nokta var: Avrupa Dergisi Avrupa Topluluğu komisyonu ve bu komisyonun Enformasyon Temsilciliği tarafından çıkarılıyor. Derginin bir başka farklı yanında, ilgili(!) adreslere parasız gönderilmesi. Aslında hemen tahmin edilebileceği gibi, bizdeki yaygın adıyla Ortak Pazar (Avrupa Topluluğu) adlı kapitalistlerarası örgütlenmenin görüşlerini yansıtıyor. Yani, bu konuda Türk okuruna "enformasyon" veriyor. Derginin Haziran 1978 de çıkan 32. sayısı, içerdiği bazı yazılar nedeniyle ilginçti. Örneğin, "Komünistlerin Avrupası", "Kültürler Avrupası" ve "Gençler ve Avrupa", ilginç başlıklı yazılar ve birbirlerini tamamlar nitelikte. Yalnız, "Komünistlerin Avrupası" başlıklı "Konuşma"da, İtalyan Komünist Partisi milletvekili ve yönetim kurulu üyesi Amendola, "Avrupa Topluluğu" olgusuna köklü olmasa bile- değişik bir yaklaşım getiriyor. Burada üzerinde duracağımız yazı, "Kültürler Avrupası" başlığın taşıyor ve alt başlıkta Profesör Leroy Ladurie ile Söyleşi" deniyor. "Söyleşi'nin girişinde okuduklarımıza göre, Prof. Emmanuel Leroy Ladurie 1929 doğumlu, köylüler üzerine yazdığı kitaplarla tanınan bir tarihçi, "Yani tarih'in (?) temsilcilerinden olan Leroy Ladurie, 1973'den beri Collège de France'da Çağdaş uygarlık Tarihi kürsüsü Profesörü"ymiş.

Yukarda, anılan yazıların "ilginç" görüldüğünü söyledik; ancak biraz yakından incelendiğinde, Fransız profesörün hiç de yeni sözler etmediği anlaşılıyor. Örneğin, Fransa ile Almanya arasındaki düşmanlığın, "tümüyle bitmediyse de oldukça azalmış" görüldüğünü ileri sürüyor Fransız profesör. Arkasından, İspanya, İtalya, Almanya, İngiltere Hollanda... gibi ülkelerin kültürlerinin "iyice yerleşmiş kültürler" olması nedeniyle bir "Kültürler Avrupası'nın kurulabileceğini söylüyor. Profesöre göre, "tek sorun, kendi başına İngiliz kültürü değil ama, çok güçlü ekonomik ve nüfus avantajı yüzünden, Amerikan kültürünün ezici üstünlüğüdür." Hemen ekliyor: "(İngilizcenin üstünlüğünü ileri sürerek) Elbette, buna engel olamayız. Ayrıca, nasıl olsa Avrupa'yı belli bir şekilde savunmak için Amerika'ya gerek sinme duyuyoruz." Avrupa'yı kime karşı ve hangi tehlike nedeniyle savunmak gerektiğini açıkça belirtmemiş olmasına karşın, profesörün neden söz ettiği anlaşılıyor. Leroy-Ladurie'nin sözlerini okumağa devam edelim: "...Çünkü nasıl olsa evrensel bir dil gereklidir ve bu dilin de İngilizceden başkası olamayacağı açıkça ortada-

dır. Bu yüzden kendimizi Amerika Birleşik Devletleri'ne göre belirleme sorununuz olacaktır." Profesör, CIA'nın Avrupa Masası Şefi gibi konuşuyor; ancak sonra da "Hür Dünya"nın babası ABD'e iftira atmaktan geri durmuyor: "Amerika Birleşik Devletleri'nin, Ortak Pazar'ı, yalnızca çokuluslu şirketleri yaygınlaştırmak için

### İşığın Öyküsü

Buğday tarlası ıslandı kanla  
Sömürü sürdü bitmedi yıllarla  
Toprak gizlemez dökülen kanı  
Çalınan emeği  
O günden beri  
Kızıldır gelinciklerin rengi

Kara bulutlar rüzgarla toplandı  
Buzla fırtınayla  
Gelincikler tutuklandı  
Işık gizlendi  
Yaz sona erdi  
Sıcaktı yalnız  
Ana yüreği

Baharı özleyen güneşe koşan  
Atıllar birer birer yandılar  
Bitti karanlık  
Işık yere indi  
O günden beri  
Kızıldır tan yeri

Şimdi nereye çökse karanlık  
Güne döner usulca ana yüreği  
İşyan oğulların kamıdır  
Gelen günle  
Biriken kinle  
Bahar gelecek  
Buğday yeserecek

Sennur Sezer



bir araç olarak görmeğe biraz fazlaca eğilimi vardır. Ben çok uluslu şirketlere karşı değilim ama, Avrupa'nın amacı bu değildir." Herhalde Fransız bilim adamı ABD'e "emperyalist" demek istiyor üstü kapalı olarak. Fransızların o pek bilinen ulusçuluğu, profesörün söylediklerinde, İngilizce'nin uluslararası bir dil olma durumu karşısında duyduğu rahatsızlığı belirtirken seziyor. Bunun dışında, Avrupa'da ekonomik bakımdan gelişmiş bazı ülkelerin adlarını vererek (İtalya, Almanya, Hollanda... gibi) bunların "hiçbirinin, öbürlerini ezme tehlikesi yoktur." diyor. Yani ortak düşman (!) ABD kültürü. Yalnız buraya bir de İspanya'yı katıyor Leroy-Ladurie: "Akla yatmasa da, büyük Güney Amerika kitlesi nedeniyle, İspanyol kültürü en az tehlikede olan kültürlerden biridir." Başka bir deyişle, İspanyol kültürü (Güney Amerika'yı da arkasına almış durumda) öyle güçlü ki, Fransa, Almanya ve İtalya'nın bu kültür karşısında, "karşılıklı etkileşim açısından biraz ezildikleri açıktır." Fransız profesörü bilmeyiz ama, bizler "ezmek" ve "ezilmek" sözcüklerini öyle gelişigüzel kullanmayız. Bu sözcüklerin günümüzde kazandıkları belli anlamlar vardır, bir gerçeği anlatmak zorundadırlar. Şimdi sormak gerekir, kırk yılı aşkın bir süredir faşist diktatörlükle yönetilmiş İspanya'da ne kalmıştır Cervantes'in geleneğinden? Lorca'nın kurşuna dizilişinden üç yıl sonra Madrid'e giren Franco'nun sürüleri ne bıraktılar sağlam olarak ayakta? İspanya Komünist Partisi bile şimdi neye uğradığını şaşırıyor, gerici bir sosyal-demokrat parti niteliğine büründü. Son bir kaç yıldır süregelen burjuva demokrasisi zorlamaları bu gerçeği değiştirmez. İspanya, hala ABD emperyalizminin güdümünde bir ülkedir. Hele "büyük Güney Amerika kitlesi"ndeki kültürel gelişmeyi düşünelim bir. İşte Bolıvya, işte Brezilya, Şili, Arjantin ve diğerleri... Güney Amerika'da bugün egemen olan kültür, Pentagon kültürüdür ve bekçiliğini de yerli malı operet gorilleri yapmaktadır. İspanyol kültürünün Avrupa'ya çok yarar sağlayacağını da söylüyor, Fransız profesör; şimdiye kadar yarar sağlayamayan İspanyol kültürü, herhalde İspanya, Avrupa Topluluğu'na katıldıktan sonra, Avrupa'daki kültürel gelişmeye çok yönlü bir katkıda bulunacaktır(!). Son olarak profesörün bir de bizi dolay-

sız olarak ilgilendiren sözlerine değinelim: "...Aynı şekilde, 18. yüzyılda kültürlü herkes İtalyanca'yı biliyordu, Şimdiyse Türkçe de öğrenmek gerekiyor." (Eksik olmasın!) "Bu imparatorluk (Osmanlı İmparatorluğu'dur söz konusu olan SŞ), başta Türk olmak üzere, Yunan, yahudi, hristiyan ve ermeni gibi bir çok önemli toplulukları koruyan, Avrupa ekonomisinin büyük bir müşterisiydi. Osmanlı İmparatorluğu'nda, Avrupa'da bulunmayan bir hoşgörünün olduğu da bir gerçek. Bu, kuşkusuz, bazı yönleriyle örnek alınacak çokuluslu bir imparatorluktu." Burada ilk olarak, o dönemde yukarıda adı geçen toplulukların (üstelik hepsinin de değil) daha ulus aşamasına varmadıkları akla geliyor. Diyelim ki, ulus olmaya aday topluluklar belirtmek isteniyor, yine de "imparatorluk" derken, "çokuluslu" sözcüğü gereksiz bir yineleme. O da bir yana, ama Osmanlı İmparatorluğu'nun sınırları içindeki topluluklardan, en başta Türkler'i koruduğunu ilk kez okuyoruz. Daha

## Haftanın Bir Sabahı

Karabasanın sıcaklığında  
Sabah oluyor anlaşılın...  
İşte motörlü trenin yumrukları  
Nefes nefese solukları hastane odasında,  
Gri bulutlar pencereden  
Değişken biçim biçim  
Renkleri bir başka oynasta.  
Siyahı yağmur toplar,  
Grisi esintilerle ciümbüşte,  
Ya da kırmızılı var ki  
Açık koyu kanamış damarında  
Toplayacağım iplik iplik tümünü,  
Ne mi yapacağım buncasımı?  
Halı dokuyacağım!

Karabasanın ağırlığında  
Yüreğim vurdursun daha,  
Sayrılı öksürüklere benzeyen  
Patlamaları saymak zor,  
Bulutların bile değişiyor biçimleri,  
Kimi gözlerinden vurulmuş genç örneği  
Kimi göğsünde delik deşik,  
Öylesine bir sabah işte,  
Haftanın günü başka  
Benim düşüm bambaşka  
Çekiyorum iplik iplik tümünü,  
Ne mi yapacağım buncasımı?  
Tarih dokuyacağım!

Nusret Kemal



da garibi, Osmanlı'da, Avrupa'da bulunmayan bir hoşgörünün olduğunu söylemesi. Umarız, profesör burada "hoşgörü" derken, Avrupa'da belli bir toplumsal aşamanın gereği olan sınıfsal gelişme ve onun toplumun bireyleri arasındaki ilişkilerde yansımaları bulan, tarihsel bir kavram olan "tolerans"tan söz etmiyor. Akla daha çok, Osmanlı feodalizminin merkezinde önemli görevler üstlenmiş gayri müslim'in, "azınlıklar" karşısında aldığı tavrı geliyor. Bir de burada, (özellikle 1830'lardan sonra) Avrupa kapitalizmine açılan Osmanlı topraklarındaki paşaların, beylerin "frenk" karşısındaki hoşgörülü tutumu düşünülebilir.

Fransız profesör Leroy-Ladurie'nin konuşmasında, "Kültürler Avrupası"nın taslağını çizerken değindiği önemli noktalar bunlar. Geri kalmış bir ülkenin insanı olarak bizim "Avrupa" ve "Avrupa kültürü" olgularına belli bir yaklaşım içinde olmamız gerekiyor. Bu kavramlar bizler için artık 20 yıl önceki içeriklere sahip değil; yepyeni boyutlar, yepyeni anlamlar kazanmış durumda, Ortada bir NATO vardır, bir CENTO vardır; ekonomik, askeri, kültürel ve diğer alanlarda imzalanmış bir sürü ikili anlaşma vardır. Bir de bunların yanı-

sıra bir işçi göçü olgusu vardır bizim Avrupa'ya karşı tutumumuzu belirleyen.

Eskiden "muasır medeniyetlerin seviyesi"ne ulaşmak söz konusu idi, "Batı'yı burada "muasır medeniyetler"le belirtmek istenen, "Batı" ile iyi geçinmek, "Batı'nın yanında yer almak, "Batı" ne isterse onu yapmak, "Batı'nın düzeyine ulaşmak için vazgeçilmez (!) koşullardı. Şimdilerde durum değişti. Sadece ilkökul öğrenimi görmüş bir köylü yurttaşın bu konuda söyledikleri bana çok ilginç gelmişti bundan üç-dört yıl önce: (İzmir'de Efes Oteli'nin önündeki Atatürk anıtını yorumlamağa çalışarak) "Dikkat ettiysen, Atatürk sağ elinin işaret parmağı ile Batı'yı gösteriyor; Doğu'ya arkasını dönmüş korkmadan. Bu tarafa dikkat edin, Türk milletine her türlü tehlike Batı'dan gelir. Doğu'yu arkanıza alabilirsiniz, bu ülkeye Doğu'dan tehlike gelmeyecektir" anlamına geliyor." Çok kişinin aklına bile gelmeyecek sözler bunlar. Tabii, bu sözler doğru bir tarihsel bakışın sonucu değil. Ne var ki, bunların, yaşam koşulları belli, bilgi düzeyi son derece sınırlı bir yapı işçisi tarafından söylenmesi ilgi çekiyor. Burada belirtmem gereken bir nokta var. Yukardaki sözleri söyleyen işçi, Federal Almanya'da çalışan milyonlarca

kaynağında, tekeli devlet kapitalizminin merkezinde çalışır olmanın sağladığı bilinçlenme var. Ancak, bugün Anadolu koşullarından uzaklaşmamış milyonlarca insanın da yukarıdaki "konuk işçi"den çok farklı düşündüğünü sanmıyorum. Bundan yirmi yıl önce, ülkemizde görev yapan (!) Amerikalıların attığı boş konserve kutuları köy çocukları tarafından kapışılırdı, oyuncak yerine kullanmak için. Gün geldi, Amerikalı Türkiye topraklarında rahat dolaşamaz oldu.

Türkiye toplumunda mutlu bir geleceğe yönelik ilerleme sürüyor, halk feodal kültürün uyuşukluğundan hızla kurtuluyor. On yıl öncesine kadar bizim dışımızda yalnız "Batı" dünyasının olduğunu sanırdık. Şimdi Vietnam halkının başarısıyla seviniyoruz. Allende'nin katledilmesine üzülüyoruz, Afrika'daki kübalı savaşçıları alkışlıyoruz, yüreğimiz hem Filistin'de, hem Mozam-

bik'te aynı amanda atıyor. Yeryüzünde batıdan başka yönlerin de olduğunu öğrendik. Tupamaros'un neden savaştığını biliyoruz, Güney Molukkahlar'ın ne istediğinden haberimiz var, yıllarca kendi halinde dergi yazarlığı yaptıktan sonra, Ulrike Meinhof'un neden terörizmi seçtiği hakkında görüş ileri sürebiliyoruz, emperyalist ülkelerin kendi bloklarını neden "Hür Dünya" diye adlandırdıklarını anlıyoruz, son otuz yıldır dünyadaki gelişmeye damgasını vuran sosyalist ülkelerden kimlerin niye kaçtığını, yani "hürriyeti, seçtiğini" çözebiliyoruz. Yıllarca bize örnek olarak gösterilen "Batı"nın aslında emperyalist dünya olduğunu öğrendik. Bütün bunları öğrenmemiz kolay olmadı, az şey yitirmedik yukarıda sayılanları kavrayabilmek için. Ama şimdi elimizdeki yöntemle hem doğadaki ve hem de toplumdaki olayların gizlerini çözebiliyoruz. İnsan bu yolu bir kere öğrenmeye görsün, uygulamadan edemiyor; her uygulama bazı sonuçlar ortaya koyuyor. Bu sonuçların başka olmasını istediğimiz zaman da (daha doğrusu başka olmasının gerektiğine inandığımız zaman da) var olanı değiştirmeye koyuluyoruz. Bu da bizi yepyeni insanlar durumuna sokuyor. Sözün kısası, biz bir başka olduk. Eskiden peygamber buyruğu gibi benimsediğimiz "Batı"lı öğütlerini şimdi yerden yere vurabiliyoruz. Karşımıza dikilen "Batı"lı "özgürlükçü" veya "çoğulcu demokrasi" havarilerinin maskelerini düşürebiliyoruz. Kendimize güvenimiz arttı.

Garip, ama gerçek: Bizi bu denli bilinçlendiren ve kendisinin gerçekte ne olduğunu anlamamıza istemeyerek de olsa yardımcı olan yine "Batı"nın kendisi oldu. Öyleyse nedir bu "Batı?" "Batı"dan ilk anlaşılan, çoğulcu sınırlandırmanın da ötesinde, belli bir toplum biçimi, yani kapitalist-emperyalist dünya. Yönlendirmeyi Türkiye'nin konumuna göre yaparsak, bizim batımızda kalan ülkeler geliyor insanın aklına (ABD dahil). Ancak doğumuzda hiç mi kapitalist-emperyalist yok? İşte Japonya, ne farkı var temelde batıdaki kapitalist-emperyalist ülkelerden? Bunun ötesinde, emperyalizmin talan alanı olan ve bizim batımızda kalan kapitalist ülkeler ne olacak? İşte Yunanistan, İspanya, Portekiz... ABD ve bağımlı "Muz Cumhuriyetleri" ile Güney Amerika'da faşist askeri cuntaların yönetiminde olduğu ülkeleri dünyanın öte yüzünde kaldıklarından bir yana bırakalım. Ya bizim batımızda olup da "marksist-leninist ve hat-ta maoist" ülkeler?... Sosyalist ülkelere "Doğu Bloku" demek de nereden çıktı? Çekoslovakya Yunanistan'dan daha mı doğuda? Bir de ABD emperyalizminin ileri karakolu durumundaki İsrail'i düşünelim. ABD ve Avrupalı kapitalist ülkelerle olan ilişkileri ortadayken, İsrail coğrafi konumu bir yana ne derece doğulu bir ülkedir? Sorunun aslı gayet açık. İkinci Dünya Savaşı sonrası dünya haritasında ortaya çıkan değişiklikler ve bunun temeli olan sosyalist sistemin doğuşu, emperyalist kampı "Soğuk Savaş"ı başlatmaya itmiştir. İşte "Batı" ve "Doğu" adlandırmaları, bu savaşta emperyalist ülkelerin bir taktik uygulaması olarak ortaya çıkmıştır. Başta ABD olmak üzere, emperyalist kampın ülkeleri kendilerini "kapitalist" diye adlandırmıyorlar. "konuk işçi"den biriydi. Belki de aktardığım yorumum

## Bir Yılbaşı Kartı

*Altındağ'ın göz göz ışıklarıyla  
bir kış gecesidir şimdi ankara'da  
şimdi yaşamak yaşamak kar yağıyor dışarda  
Kalem, kâğıdı çıkarıyorum önce  
şairliği bir yana bırakarak*

*Bir pencere resmi çiziyorum  
Kavaklıdere'nin oralarda.*

*Buğulu camlar ardında  
bir genç kadının dudaklarını çiziyorum  
viski bardağında.*

*Sonra bir yol uzatıyorum silvan'dan  
silvan'dan altındağ'a kadar;  
bir ev yapıyorum  
ulu tanrı'nın adem'i yarattığı balçıktan  
içinde üç kız iki oğlanla  
yüreğine taş basılı bir ana, otuz yaşında.*

*Çatısı konserve kutularından  
yaptığım evin;  
Evin babası gece vardiyasında.  
"Böyük geleceğini kurmak için ülkem  
döndürüyor çarkları,  
yürüyor bantlarla.*

*Buğulu camlar ardındaki kadının  
dizlerinde uyuyor patronları;  
kadının başı dönüyor hafiften  
ve dönüyor dişliler fabrikalarda.  
Odanın içinde uçuşan, uçuşan yıldızlarla  
table tamamlanmıştır dostlarım!  
Çizgileri katlayıp şimdi ikiye  
gelecek günlerinizi kutlamak için  
gönderiyorum siye.*

**Hüseyin Atabaş**



bunu diyene de pek kızıyorlar. Sosyalist ülkeler içinse hazır bir formülleri var: "Komünist rejimler", sanki faşist cuntalardan söz ediyorlar. Dünya haritası üstünde iki yöne göre eskiden yapılan ayırımlar çoktandır geçerli değil. Bunu emperyalizmin ideologları da fark ettiler ve yeni bir yön ayırımına gitmek istediler: "Kuzeyin gelişmiş ülkeleri (ki buraya bazı sosyalist ülkeleri de katılıyorlar) ile güneyin gelişmekte olan ülkeleri". Tarihin akışı, bu tür bir ayırımın yapılmasını kolaylaştırdı. Gerçekten, geri kalmış (veya geri bırakılmış) ülkeler daha çok güney yarımkürede toplanmış durumdadır. Ancak bu ayırım yine de gerçeklerin üstünün kapanmasına yetmiyor. Doğu-batı, kuzey-güney artık birbirine karışmışken, "elma"ya "armut" demenin ne yararı var? Türkiye de bu hastalıktan payını aldı. Kapitalizmin adı "karma ekonomi", kapitalistlerin adı "hür tesebbüs", emperyalist kampın adı "Hür Dünya..", oldu; CIA uzmanlarına "barış gönüllüsü", sosyalizme "Demir Perde" dendi; geri bırakılmışlık "gelişmekte olan" sanki yeryüzünde gelişmemekte olan ülke varmış gibi, üstelik bizim gibi ülkelere "gelişmekte olan" diyenlerin en çok kendileri gelişmekte) oldu. Bu adlandırmalar içinde yerli malı bir tek "karma ekonomi" uydurmacası var. Emperyalist metropollerden aldığımız esinle yeni uydurmalar yapmayı sürdürdük. "Karşıt görüşlü gruplar", "insanlık dışı saldırılar" (sanki insanlık içi saldırı olurmuş gibi), "halka açık şirketler..." gibi. Bugün bazı okullarda yöneticiler devrimci öğrencileri "Birinci Grup", faşistleri de "İkinci Grup" diye adlandırıyor. (Bir öneri: Bu adlandırmalar üzerine yapılacak dilsel bir araştırma ilginç sonuçlar ortaya koyabilir).

Yukarda söylediklerimizin ışığında yönümüzü çizerken, "Batı"dan sadece kapitalist-emperyalist dünyayı anlamak durumda değiliz. Yeni bir Batı kavramı geliştirdik; bugün "Batı" kültürüyle yetişmediğini iddia edebilecek halktan yana hiçbir aydın bulamazsınız Türkiye'de. Tek başına bu bile, "Batı"nın yalnız sömürü, baskı veya burjuva demokrasisi anlamına gelemeyeceğini ortaya koyar. Olayı daha somut bir biçimde görebilmek için, "Batı" kavramını şimdilik "Avrupa" ile sınırlandırmakta yarar var. Böylece Fransız profesör Leroy-Ladurie'nin kapitalizm adına tüm Avrupa'ya sahip çıkmasının nedenlerini ve bunun boşuna bir çaba olduğunu anlayabiliriz. Belki buna karşı durulur ve denebilir ki, profesörün konuşmasında söz konusu olan, "Avrupa Topluluğu"dur ve o nedenle "Avrupa kültürü"nden söz edebilir. Ama "Avrupa Topluluğu"nun ne olduğu ve amacı ortada. Buna hem karşıt, hem de koşut olarak, Avrupa'da sadece kapitalist ülkelerin olmadığını da düşünmek zorundayız. Federal Almanya Cumhuriyeti ne kadar Avrupalıysa, Demokratik Alman Cumhuriyeti de o kadar -hatta ondan daha çok- Avrupalı'dır. Aynı değerlendirmeyi İngiltere ve Çekoslovakya, Fransa ve Polonya, Hollanda ve Macaristan vb. için de yapabiliriz. Kökeni İsa'dan önceki zamanlara dayalı bir "Avrupa gerçeği" ile karşı karşıyayız. Bugüne kadarki araştırmalar göstermiştir ki, eski Yunan ve Roma

uygarlıkları, Uzak ve Yakın Doğu'daki, eski Mısır'daki kültürlerin bir yoğunlaşması biçiminde ortaya çıkar. Bu gelişme, en yüksek noktasına Avrupa'daki senteziyle ulaşır. Gerçekten, İkinci Dünya Savaşı öncesi İtalya, Almanya ve İspanya gibi ülkelerde faşizm iktidarı ele geçinceye kadar, Avrupalı insanlar dünyadaki kültürel gelişmeye damgasını vurmuş ve evrensel insanlık kültürünün oluşturulmasında en büyük pay sahibi olmuşlardır. 1774 - 1783 Amerikan burjuva devriminin başarıya ulaşmasında bile, İngiltere'de kapitalizmin gelişmesini önleyen engellerin kaldırılması büyük rol oynamıştır. Amerikan sömürgelerinin İngilizlere karşı verdikleri bağımsızlık mücadelesinde, -nedenleri sömürgecilik rekabetine dayansa bile- onlara Fransızların dışardan yardım sağladıklarını unutmamalıyız. Tabii, bu

## Gece Bekçisi

Adalet Ağaoğlu'na...

(Nedir bu uzaklardaki ışık?...)

I

Gel,  
Doğmamış güneşlere  
Söyleyelim şarkımızı.  
Açmamış menekşelere, güllere  
Güngörmemiş çocuklara  
Gözyaşı kesilmiş insanlara.

Birbirimize bakmadan...

II

Yakınlıkta yakında  
Yakınlığa karşın  
Aklımla başlıyor gece  
Alnımla adımlarımla.  
Alçak gönüllü bir ezgi gibi  
Usulca geliyor adın.

Gözlerimde gecenin hayvanları,  
Sahi... gecenin kaçı?

III

Gece büyüyordu  
Eli yüreğindeydi: birden  
Küçücük, avuçiçi kadar kaldı.  
Çünkü :  
"Gökyüzü mavi kaldı...."

Fatma Oran



arada nasıl Mısır'daki ehramların taşlarını ayakta tutan binlerce kölenin kanı ve alnteriyse, Amerikan kültürünün gelişmesinin temlinde de binlerce Kızılderili ve zenci kölenin kanı ve emeği vardır; bunu da unutmamalıyız.

Yine Avrupa'ya dönelim. Genel olarak bakıldığında, Avrupa kültürünün doğmasında, Avrupalı bilincinin oluşmasında iki ayrı çizginin yüzyıllar boyu birbiriyle yaptıkları mücadele belirleyici olmuştur. Bunlardan birincisi, her zaman ileriye dönük, eskiyi yıkıp mutlu yarını hazırlamağa kararlı bir çizgidir. İkincisi, kurulu düzenden yana, her türlü ilerici ve devrimci atılımı önlemeye yönelik gerici bir çizgidir. Avrupa olgusunu kavrayabilmek, Avrupalılık bilincini yakından tanıyabilmek için, bu iki çizgiyi ayrı ayrı değerlendirdikten sonra bir senteze gitmek zorundayız. Birinci çizgi, ilerici insanlık geleneğinin çizgisidir; bu geleneğin geçmişinde Spartaküs vardır, Gutenberg vardır, Erasmus vardır. Aydınlanma Çağı, Fransız Devrimi, Beethoven, Marx, Paris Komünü, Tolstoy, Thomas Mann, Brecht, Resistans Hareketi bu çizginin kilometre taşlarıdır. İkinci çizginin geleneği ise hep kan, barbarlık, baskı, sömürü, saldırganlık, bilgi düşmanlığı ve kötümserlik olmuştur. Bu çizgide İngilizasyon'u görürüz. Guernica'yı görürüz. Schopenhauer'e, Bismarck'a, Kanlı Pazar'a, Franco'ya, Mussolini'ye, Naziler'e toplama kamplarına, Churchill'e, NATO'ya da bu çizgiyi izlersek rastlarız. Avrupa olgusunu bir bütün olarak aldığımız göre, yukarıda saydığımız ve her biri bir kavramsal içerik kazanmış kişi adlarını ve olayları sadece belli ülkelerin sınırları içinde düşünemeyiz. Bu insanlar ve olaylar, kimi zaman aynı ülke sınırları içinde ortaya çıkmış olsalar bile, iki zıt geleneği temsil edebiliyorlar. zıtların bu birliğini değerlendirirken, onların Avrupa'daki toplum yaşamına ve giderek evrensel düzeydeki gelişmeye olan etkilerini gözönünde tutmalıyız.

Avrupa gerçeği çok yönlü bir olgudur, çok çarpıcıdır; zıtlıklar ve karmaşık olaylar zincirleriyle dolu sınırlı mücadeleleri tarihinin en keskin, en anlamlı bölümlerini içerir. Belki de bu "aşırı"lığından dolayı insanlığın geçmişiyle ilgili ve evrensel geçerliliği olan öğretici örnekler sunar. Bunların kavranabilmesi için kişinin

kendini öğrenci yerine koyması gerekir. Avrupa'yı "yaşamak" koşul değildir, ama bu kültür birikimini gözleyebilmek, onu bilinç süzgecinden geçirerek yorumlayabilmek ve sağlıklı bir sonuca ulaşabilmek için, feodal (veya yarifeodal) kültürün artıklarından tamamen arınmak, en azından köklü bir burjuva kültürüne sahip olmak gerekir. Diyalektik ve tarihi materyalizmin yaratıcılığından yararlanabilmek için de köklü bir burjuva kültürü ön koşuldur.

Nedir Avrupa gerçeği? Burjuvazinin doğum yeri olan Avrupa'nın siyasal arenasında hem faşizm ve hem de sosyalizm iktidar olabilmıştır. Bunun yanı sıra, burjuva demokrasinin en tipik örnekleri yine Avrupa topraklarında tarih sahnesine çıkmıştır. Önümüzde üç ülke ve ilginç bir durum var: İtalya, İspanya ve Almanya. Bu üç ülkede de faşizm uzun yıllar iktidarda kalmıştır. Benzerliği olan diğer yan ise daha ilginç. Bu üç ülkede de ulusal birliğin sağlanması ve kapitalist gelişme, burjuvazinin feodal unsurlarla eninde sonunda yakınlaşması nedeniyle gecikmiş, burjuva devrimlerinin gerekli zamanında yerine getirilememiştir. Salazar'ın faşist yönetiminin kırk yıl işbaşında kalabildiği Portekiz'de de burjuva demokratik atılımları uzun süre engellenmiş ve monarşi ancak 1910 da yıkılmıştır. Yani örneklerimize Portekiz'i de katarsak, Avrupa'da bir dördüncü ülkede de benzer gelişmeler oluyor: güçsüz burjuvazinin iktidarı alması gecikiyor ve yıllarca sonra faşizm geliyor, uzun süre iktidar oluyor. Engels "rastlantı"yı gerekliliğin bir görünüm biçimi ve bütünlüğü olarak görür. "Rastlantı"nın nesnel bir karakteri olduğu açık, ama yine de bu benzerliklere yanlış anlaşılmaya meydan vermemek için, "rastlantı" demeyelim. Faşizm, burjuvazinin güçsüzlüğünü kanıtlar. Tarihinin hiç bir devrinde gerçekten devrimci bir tavır takınamayan burjuvazi, günü gelince kolaylıkla faşist yönetimden medet ummak yolunu tutar. Bu, Almanya'da da, İtalya'da da, Portekiz'de de, İspanya'da böyle olmuştur. Marksizm'in Almanya'da doğması, Alman Komünist Partisi'nin 1924 Mayıs'ındaki genel seçimlerde faşistlerin aldığı oyların iki katı oy alması (tüm oyların % 12,6 sı); Rönesans gibi büyük bir uygarlık hareketinin beşiğini İtalya olması; İspanya'da 1936'da faşistlere karşı başlatılan halk savaşı bu gerçeği değiştiremezler.

1930 yılına kadar İspanyol burjuvazisinin feodalizmin kalıntılarına karşı kesin zafer kazanamaması, onun ekonomik güçsüzlüğünün sonucu olmuştur. "Avrupa ve tüm dünyadaki gelişme politikası ile gurur duyan yabancı soyların egemenliği altında, deniz aşırı kolonilerden ülkeye akan ölçsüz zenginlik, İspanya'nın kapitalist gelişmesinde ana engel oldu... Büyük kırsal alanlar köylülere dağıtılıp tarımın kapitalistleştirilmesi yoluna gidileceği yerde, mallar krala, kiliseye ve belediyelere verildi, arttırma ile en fazla para verenlere satıldı. Bu durum, büyük toprak sahipleri ile endüstri ve finans burjuvazisinin kaynaşmasına yol açtı... Ekonomik güçsüzlüğünü gidermede yeteneksiz olan İspanyol burjuvazisi, yabancı sermayeye kapılarını daha da açtı. Poli-

tik sorunlarını çözmeye de yeteneksiz olan burjuvazi, devlet yönetimini en gerici güçlerin eline bıraktı. Büyük toprak sahipleri ve finans oligarşisi bugüne değin İspanya'da egemen yapının çekirdeğini oluşturmaktadır." (1) İşte bu koşullar, İspanya'da faşizmin uzun yıllar iktidar sahibi olmasını kolaylaştırmıştır. Tarihi boyunca köklü bir burjuva devrimi yaşamamış olan İspanya, bu gelişmesiyle giderek Avrupakültüründen uzaklaşmıştır.

19. yüzyılın ikinci yarısında İtalya'daki gelişmelere bakarsak, ulusal pazar birliğinin ve güvencesinin sağlanmasında görülen başarısızlıklar açısından durum İspanya'dakinden farklı değildir. Gerçi İtalyan halkı 1840'ların sonunda Habsburg Hanedanı'na karşı ayaklanmış ve Avusturya İmparatorluğu'ndan kurtulmak istemişti. Ancak, amaçlanan başarıya ulaşamadı. "1848-49 yıllarında bir devrim İtalya'yı karıştırdı. Devrimci burjuvazinin yönettiği halk yığınlarının iki amacı vardı: Avusturyalıları ülkenin kuzeyinden kovmak ve birleşik bir İtalya devleti kurmak... Ama İtalyan devrimci küçük burjuvazisi, köylüleri hareketin içine çekemedi. Devrim başarısızlığa uğradı. İtalya sekiz devlete bölünmüş kaldı, Kuzey'de Avusturya egemenliği devam etti.

Kapitalizmin gelişmesi 1860 yılına doğru, özellikle Kuzey'deki devletlerde İtalya'nın birleştirilmesi hareketini tekrar canlandırdı." (2) Ne var ki, bundan sonra verilen mücadeleler ve Garibaldi'nin çabaları "...İtalya'nın devrimci birleştirilmesi sonuna kadar gitmedi... Garibaldi, Cictor Emmanuel lehine iktidardan çekildi ve onunla birlikte Napoli'ye girdi (kasım 1860). Victor Emmanuel'in yanında ata binmiş Garibaldi, 'Yasasın Kral!' diye haykırıyordu." (3) İtalya'da da, devrimci mücadele sırasında en ön saflarda çarpışmış halk kitleleri, Almanya'da olduğu gibi sonradan bir yana itildi ve burjuvazi iktidarı feodal beylerle paylaştı. Geçmişinde Dante, Petrarca, Boccaccio gibi kişiler yetiştiren İtalyan toplumu, 1922 yılında Mussolini'nin başbakan oluşunu kutluyordu. Bir toplumun faşizme bu kadar destek olmasında, geçmişinde burjuva devriminin feodalizme kesin darbeyi indirememiş olmasının payı büyük olmaz mı?

Yukardan beri çözülemeye çalıştığımız sorun, Almanya tarihi söz konusu olunca, çok daha çelişkili ve karmaşık olarak ortaya çıkmaktadır. İnsanlığa sayısız ad armağan etmiştir Almanya, şu anda akla Dürer geliyor. Luther geliyor. Bir Bach'ı, bir Lessing'i, Herder'i, Kant'ı, Schiller'i, Beethoven'i, Goethe'yi, Kleist'i, Heine'yi düşünabiliyoruz. Engels'in kendisi için "Alman proleteriyasının ilk ve en önemli ozanı" dediği Georg Weerth, Hegel, Einstein ve daha birçokları bu toplumdandır. 1919-20 yıllarında çok kimse dünyadaki ikinci sosyalist devrimin Almanya'da yapılacağını sanıyordu. Öte yandan Avrupa tarihinin en gerici ve en kanlı sayfalarında yine Almanya'ya rastlıyoruz. Bunun kökenleri 1524-25 yıllarındaki Köylü Savaşı'na kadar gider. Hatta daha da geri gidilerek Reformasyon'da, Luther'in tezlerinde aranabilir. 14. ve 16. yüzyıllar ara-

sında gelişen sınıf mücadeleleriyle, bireyin artık yavaş yavaş kendisi hakkında kafa yormasına yol açtı. İnsanın kendini ve çevresini tanıması, kendisinin dünyadaki akışa yön verebilecek bir varlık olduğunu anlaması, yani aklını kullanması önünde en büyük engel özünde feodal düzendi. Ancak Luther ve onun gibi düşünenler, -Erasmus gibi bir büyük hümanistin aksine- sadece Katolik Kilisesi'nin halka karşı baskıcı tutumundan yola çıkarak, sorunların kökeninde kilisenin dindar insanların gereksinmelerini doyuramamasının olduğunu ileri sürdüler ve dikkatleri "öbür dünya" üzerine çekmeğe devam ettiler. Gerçekten, halk o zamanla bir arayış içindeydi. Feodal baskı ve sömürü karşısında, kurtuluşu kiliseye sığınmakla arıyor, ondan "gerçek Tanrı", "gerçek inanç" ve "Tanrı'nın gerçek adaleti" gibi konularda kafasına takılan sorulara cevap istiyordu. Bilinen bir deyişle, "başka halklar yeni bir dünya bulmak isterken, Almanlar yeni bir Tanrı veya en azından eskisini yeniden bulmak istiyorlardı." (4) Luther, Worms'daki konseyde tezlerinden geri dönmedi, ama 1521 den sonra gelişen halk hareketinin önderi değildi artık. Başkaldıran köylüleri -eylemleri Katolik Kilisesi'ne yönelik olduğu sürece- destekledi. Ancak, zamanla hareket yayılıp feodal düzene karşı bir kimliğe büründüğünde, köylülerin mücadelesine karşı vazlar vermeğe başladı. Çünkü Luther, özünde "bu dünya"daki iktidar sahiplerine dokunmak istemiyordu. Böylece, başlattığı hareketin gerisinde kaldı. Köylülerin hareketi ortaya yeni ve gerçek bir önder çıkardı : Thomas Münzer. Münzer'in

## Yetmedi

Yer etmedi hiç  
Ellerimin  
Ansızın askere düşen  
Bir Alman genci gibi  
Askere gidişi

Fark etmedi hiç  
Bomboş tüfeğimin  
Bir sıkıyönetim gecesinden  
Dökülüp gelen  
Yanımdaki ere  
Arabadan anlar gibi  
Akıl veriş

Yetmedi hiç  
Kimsesiz şiirimin  
Apoletlerden  
Yüreklere giden yolda  
Deli gibi gidişi

Nurullah Can

(1490 - 1525) istemleri devrimciydi ve Hristiyanlığın ilk dönemlerindeki ülkelerin hayata geçirilmesi için mücadele ediyordu. Bu devrimci başkaldırıta Luther'den kalan, sadece onun geliştirdiği ve halka mal ettiği dil oldu. Köylü Savaşı ile doruk noktasına gelen toplumsal gerilimler, bir dizi reformla azaltılabileceği yerde, prenslerin ve feodal beylerin orduları tarafından zor yoluyla, kan dökülerek ortadan kaldırılmak istendi. Düzenli orduları olmayan ve iyi örgütlenmemiş köylüler bu savaşı kaybettiler. Bu başarısızlığın sonucu, üç yüz yılı aşkın bir süre Alman Köylüsü belini doğrultamadı. Bu, aynı zamanda Almanya'nın siyasal parçalanmışlığının 19. yüzyılın sonlarına dek sürmesini sağladı.

17. ve 18. yüzyıllarda Alman toplumu Avrupa'daki her yenilikçi hareketin gerisinde kaldı. Alman burjuvazisinin Aydınlanma Çağı'nda, politik ve ekonomik gelişmesindeki yavaşlık, kendini bu akılcı hareketin aydın çevrelerin dışına çıkamayışında belli etti. İngiltere ve Fransa'dakinin aksine, Alman Aydınlanması birliğini sağlamış ulusal topraklarda olmadı. Öte yandan, kendisinden önce İngiltere ve Fransa'da gelişen Aydınlanma'nın ortaya koyduğu bazı deneyimlerden yararlanabilme avantajı vardı Almanların. Doğa, toplum ve devlet dü-

zeni konusunda İngiliz ve Fransız aydınların etkisiyle doğan akılcı görüşler, Christian Wolff (1679 - 1754) ile felsefe alanında yansırken, Lessing'te (1729 - 1781) en üst düzeyine erişti. Rousseau'yu, Diderot'yu ve Spinoza'yı sentez halinde özemleyen Lessing, yeri geldiğinde Voltaire'in kralcı eğilimlerine de karşı çıkmasını bilmiştir. Oysa Aydınlanma önderlerinin Alman halkından izole olma durumu, daha sonra (Sturm und Drang devri) Herder'in filozoflara ve köylülere yaptığı birleşme çağrısına karşın ortadan kalkmadı. Kendi düzenini kurmak ve iktidar olabilmek için desteğine gereksinme duyduğu işçilerden, köylülerden bu kadar uzak düşen Alman burjuvazisi de, sanayi atılımının eksikliği nedeniyle Fransa'daki sınıfdaşının yaptığı gibi-, soylulardan iktidarı almak bir yana, feodalizmle birleşip halka karşı çıkmıştır. 1848 de Frankfurt'ta toplanan parlamentonun başkanlığını bir soylunun yapmasının belli bir anlamı vardır ve çok şey anlatır. Burjuvaziye feodalizmin çağına iten nedenlerden biri de, yine güçsüzlüğünün sonucu olarak, gelişen işçi sınıfı hareketi ile marksizm karşısında duyduğu korkuydu. Nitekim 19. yüzyılın ortalarında güçlenmeye başlayan Alman burjuva sınıfı, bu korkunun sonucu Prusya militarizmine alışı tuttu ve Bismarck gibi bir zalimin kişiliğinde simgesini buldu. Burjuva devrimleri çağında bile karşı devrimci olan Alman burjuvazisinin bu tavrını, bir yüzyıl sonra, iktidarı ele geçirmesinin arifesinde Hitler'in başarısını kolaylaştıran ve savaştan sonra, ülkenin bölünmesinde payı olan sosyal demokratların tavırlarında da görmek olanaklı. 1945 sonrası düşünelim. Bir Adenauer devri olmuştur Federal Almanya Cumhuriyeti'nde. Halkın hızla tüketime yöneltildiği ve adına "Ekonomik Mucize" denilen gelişmenin izlendiği devrin asıl özelliği, artan antidemokratik baskılar ve sömürü olmuştur. 50'li yıllardan bugüne kadar uzanan siyasal olaylar zincirine baktığımızda, parlamentoya temsilci gönderen partilerin (Almanya Sosyal Demokrat Partisi, Hristiyan Demokrat, Hristiyan Sosyal Birlik ve Liberal Demokrat Parti) yukarıda anılan önlemler söz konusu olduğunda birlikte hareket ettiklerini görüyoruz. Buna karşı çıkan, -sol muhalefetin dışında- küçük burjuva radikal saflardan aydınlar ve yazarlar oldu. Örneğin Lenz'i, Böll'ü, M. Walser'i, Enzensberger'i sayabiliriz burada. Hiçbiri küçük burjuva radikalizmini aşmamıştır, yüzeysel eleştiriden öteye gidememişlerdir. Bunların nedenlerine birazdan değineceğiz, ancak tüm bu kısırlığın kökenlerini geçen yüzyıllarda kolaylıkla buluyoruz.

Almanya'da (Federal Almanya'da) Aydınlanma'nın ve klasik liberalizmin ilericiliğinden bugün eser kalmamışsa, bunun böyle olacağını 19. yüzyılda anlaşıldığını söylemiştik, örnekleri karşılaştırmalı yapalım bu kez. 19. yüzyılın ilk yarısında Fransa'daki devrimci hareketlerden esinlenen bazı Alman aydınlarının başlattığı bir akım var : Genç Almanya hareketi. Fransa'daki Temmuz Devrimi Almanya'daki gelişmeleri hızlandırmıştır. Söz konusu olan, Aydınlanma'nın ortaya koyduğu ilerici çizgiyi -halka da mal ederek- toplumsal yaşama uygulamaktadır. Heinrich Heine'nin tüm umudu "cümhuriyetçiler" in yapacağı bir devrimdedir. Ne var ki,

## Yaşadıkça

Üretilen hasrettir, bir bozlak,  
Ağlatır göğü hep yer sevinir.  
Gözden önce,  
Yürek sevilenirmiş derler.  
Bakışların bindalı basmalarda asılsın.  
Elden ayaktan düşülür  
Burası Binboğa'dır.

Bana Kerem diyecekler,  
Çözdükçe,  
Yeniden iliklenebilir düğmeler.  
Söyle ya ezber olmasın  
Görüşemeyebiliriz bir daha.  
Bakma,  
Yenik bir korku terlemesidir bizde yalnızlık.  
Nurhak dağı burası  
Aslı'nın yandığının resmidir.

Vurulmuşum,  
Yaram sızlıyor olmalı.  
Bin yiğit içinde  
Yedi yüz can bildiğim  
Kızıl toprak gibisin  
Kekikten,  
Yemlikten başla yaşamaya  
Canını canıma değer.  
Dosta selam yollanabilsin...

Aytimur Doğan



1848 Devrimi (Ren Irmağı'nın doğusu da bu kez ayağa kalkmasına, Berlin'de, Prag'ta, Viyana'da, Budapeşte'de sokak çarpışmaları olmasına karşın) bilinen sonuca varıyor. Bu, aynı zamanda Genç Almanya hareketinin de sonu oluyor. Ondan sonra başlayan ve "Alman Birliği'nin sağlanması" denilen olaya kadar geçen sürede, Almanya'da "Gerçekçilik" denen bu burjuva düzeninin sorunlarını "işleyen" sanat akımı (öncelikle edebiyatta) öğretici nitelikler taşıyor. Bakıyorsunuz Fransızlara, Balzac'a, Stendhal'a, bakıyorsunuz Tolstoy'a, Dostoyevski'ye; karşılaştırıyorsunuz onları Hebbel'le, Stifter'le, Raabe ile, Keller'le, ortaya ilginç sonuçlar çıkıyor. Almanlar'dan hiç birinin evrensel düzeye gelemediğini görüyorsunuz. Sanatlarındaki düş gücüne karşılık, yazdıkları çok dar çerçevelerden dışarı çıkamıyor. Onlarda eksik olanın, burjuva toplumunun sorunlarına eğilecek gerçek perspektif olduğunu anlıyorsunuz. Ne başlayan kapitalist sanayi devriminin birey ruhunda yarattığı gerilimleri yazabiliyorlar, ne de birikmekte olan toplumsal dinamiği görebiliyorlar. Diyebiliriz ki, bir bakıma geleneğini 1945 sonrası edebiyat yaşamında da sürdüren bir "kaçış edebiyatı" kaplamış Almanya'yı, daha 19. yüzyılın ortalarında, bireysel düzeydeki gelişme ile tüm toplumun gelişmesi arasındaki çelişki (Almanya'ya

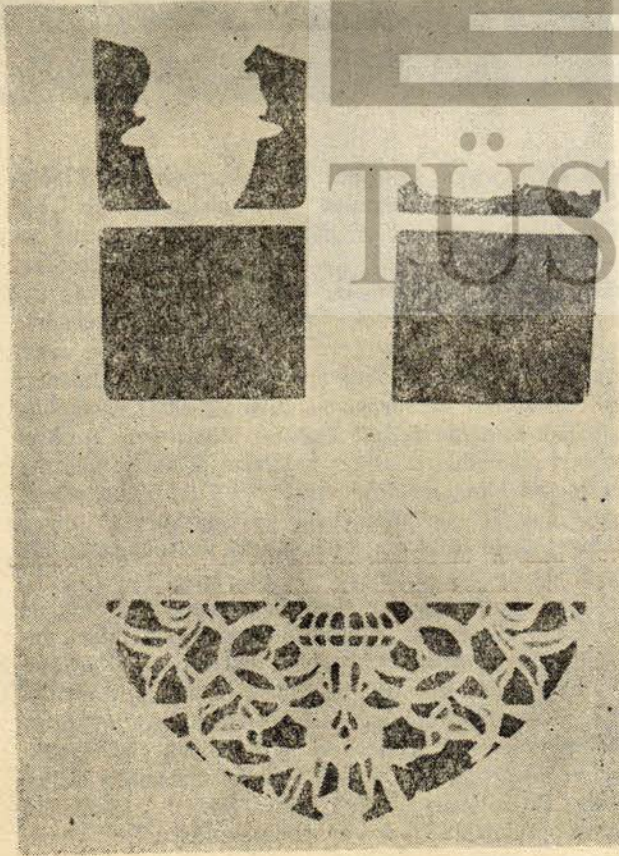
özgü olarak) yine sürmekte. Genç Almanya'nın sözcülerinden Börne şöyle demişti : "Özgürlük aslında bir düşün değil, herhangi bir düşünüyü oluşturma, izleme ve benimseme olanağıdır." (5) Böyle özlü sözler söyleyebilen insanlar yetiştiren bir toplumun çağına ayak uyduramamasının nedenini, acaba antifeodal mücadele vermek için, Napoleon ordularının topraklarını işgal etmesini beklemesinde mi aramalı? Marx'ın Almanlar ile ilgili sözleri bu soruyu yanıtlıyor galiba: Almanlar, "şimdiki zamanın felsefi çağdaşı idiler, ama tarihsel çağdaşı olamadılar... Diğer halkların siyasette yaşama geçirdiğini Almanlar düşünmüşlerdir." (6) Yıllar sonra, "yoksulluk, iç dünyanın güçlü bir parlaklığıdır" diyen Rainer Marie Rilke'nin kalemindeki yoksulluğa da bir yanıt getiriyor Marx'ın yukardaki sözleri.

Şimdi buraya kadar söylediklerimizi toplayalım ve bir sonuç çıkarmağa çalışalım. 19. yüzyılın ikinci yarısı, Avrupa'da artık eski burjuva ülkelerinin gerçekleşmeyeceğini gösterdi. Bu noktada Almanya'yı İtalya'yı diğer "Avrupa Topluluğu" ülkelerinden ayırmıyoruz. Burjuvazinin ayrı ülkelerdeki ayrı gelişim çizgisi, milliyetçiliğin sömürü ve baskıya maske olmasında birleşmekte. Bu birleşme, İkinci Dünya Savaşı başlamadan tekrar bozulmakta (İtalya ve Almanya faşizmleri) ve sa-

vaş sonrasına kadar sürmekte, 1945 sonrası yeniden bir birleşme gözleniyor, işte "Avrupa Topluluğu" bu birleşmenin ürünüdür. Bugün artık Avrupa'nın ekonomik bakımından gelişmiş kapitalist ülkelerini bir mercek altında inceleyebiliyoruz. Örneğin, genel olarak bu ülkeler için şöyle bir saptama yapabiliriz: Şimdi kendilerini "liberal", "sosyal adaletçi" diye adlandıran partilerin, eskiden olan (klasik) liberalizm ile "özgür girişimcilik" dışında pek ilgileri kalmamıştır. Çünkü artık burjuvazinin iktidarına nesnel planda da olsa karşı bir seçenek doğmuştur: işçi sınıfı. İşte 1917 Büyük Ekim Sosyalist Devrimi'nin büyüklüğü buradadır. Burjuva kültürünün kökeninde Hümanizm, Aydınlanma, burjuva devrimleri vardır. Şimdi bunlardan eser kalmamıştır. Bugün bu geleneği daha üst aşamalara vardırıarak sürdüren sosyalizmdir, Avrupa'daki sosyalist ülkelerdir. Çünkü emperyalizm kültür alanında da tükenmiştir, tüm insanlığın malı olan evrensel kültürü soysuzlaştırmak durumundadır. Buna karşı bugün burjuvazinin ilerici kültür mirasına sahip çıkan, onu tekelci burjuvazinin saldırısına karşı koruyan yine sosyalizmdir. Buna da bir örnek verelim: Federal Almanya Cumhuriyeti'nde basılan edebiyat tarihlerinin çoğunda feodalizme karşı mücadele veren burjuva kültürü göklere çıkarılır. Bu çok ters bir şey değil. Ancak eksik olan, bugünün bilincinde geçmişi değerlendirme ve geleceğe yönelik olmadır. Ünlü bir burjuva devrimcisi olan filozof Johann Gottlieb Fichte hakkında Federal Alman Cumhuriyeti'nde basılan bir edebiyat tarihi şöyle diyor: "Fichte, Kant'ı

aşarak, özne ile nesne, ruh ile madde, kişi ile şey arasındaki karşıtlığın yerine, ruhun, mutlak ve kişisel özgürlüğün tek ilkesini koymuştur. Tek ve gerçek bireyin sevdiği ben'le hiç bir biçimde karıştırılmaması gereken bu 'mutlak ben', kendisine bizzat bir direnç bulmakta, kendini 'görevin malzemesinde' gerçek ve yapıcı göstermek amacıyla evreni ve varlığı ortaya çıkarmaktadır..." (7) Kendisine bir sayfa ayrılmış bu bilimsel (!) kitapta Fichte'nin anlaşılması için her şey söylenmiş. Buna karşılık Demokratik Alman Cumhuriyeti'nden bir edebiyat tarihi : "...Fichte, Almanya'da kamu oyunun önüne kantçı felsefenin inanmış bir temsilcisi ve Fransız Devrimi'nin coşkulu bir yandaşı olarak çıktı. Genç Fichte bir burjuva demokrattı ve Almanya'daki küçük prensliklerin mutlakiyetçiliği karşısında sert bir toplumsal eleştiriciydi..." (8)

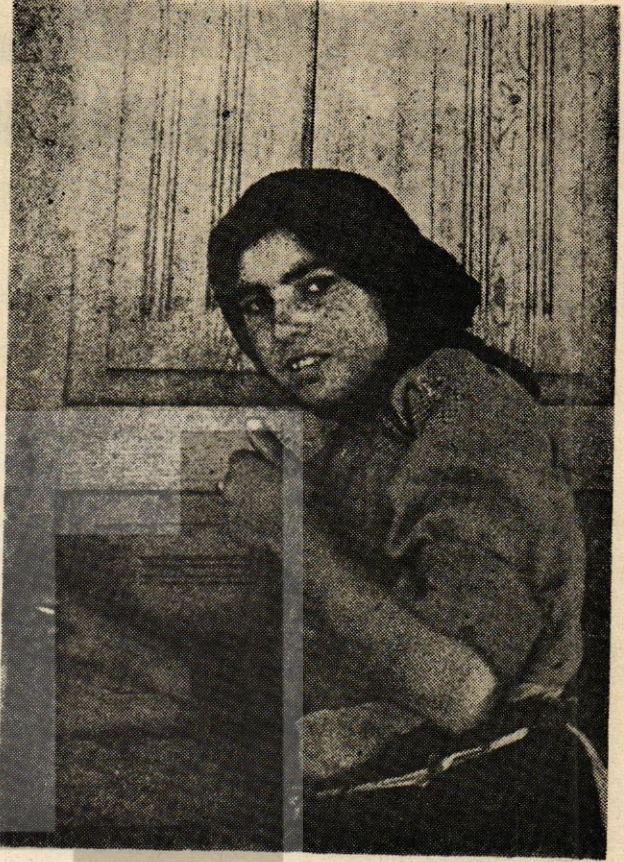
Yeri gelmişken Fransız profesörün İngiliz dili hakkındaki endişeleriyle de ilgili bir kaç söz söylemek isteriz. Bilinen bir nokta var : ulusal dil, ulusal kültürün bir bölümüdür, önemli bir biçimlenmesidir. Ulusal dil, burjuva kültürünün oluşmasında ve gelişmesinde önemli rol oynamıştır. Ancak şimdilerde soysuzlaştırılmak istenen ilerici burjuva kültürü, bilimsel sosyalizmin tezgâhında yerli yerine oturulduktan sonra, ulusal dille elbette ki sosyalist kültürün de gelişmesine yarayacaktır. Bu nedenle Fransız bilim adamını endişeleriyle başbaşa bırakmak yerinde bir tavidir. Bunun dışında, Leroy-Ladurie'nin bazı çarpıtmalarını da yanıtlamadan yazımızı bitirmeyelim. Profesör "Söyleşi"sinde, Avrupa'da halkın eğitilmesiyle orada çalışan müslüman işçilerin toplumla bütünleşmesinin kolaylaşacağına ileri sürüyor. Acaba? Müslüman işçiler Avrupa'da hangi kültürel gelişmenin oluşturduğu toplum anlayışıyla bütünleşeceklerdir? Ayrıca, neye yarayacaktır bu bütünleşme? Galiba bu bütünleşme, müslüman işçileri sınıf mücadelelerinin daha keskin olduğu kendi ülkelerindeki gelişmelerden uzak tutmağa yöneliktir. Federal Almanya'nın Türklere karşı tutumunu bilmeyen mi kaldı yervüzünde (Profesör bilmiyormuş!)? Öyle ki, bir zamanlar Türk işçileri toplumla rahat ilişki kurabilmek, gittikleri lokallerde hor görülmemek için, Doğu Berlin'e geçiyorlardı. Profesöre göre, Kuzey Afrika müslümanları Fransa'ya daha yakınmış. Coğrafi yakınlık değilse burada sözü edilen, o zaman değerli bilim adamının bu yakınlıktan neyi anladığını geçmişi (Cezayir halkına yapılan zulüm) ve bugün (Batı Sahra halkının üstüne yağın Fransız bombaları) düşünerek çıkarmak olanaklı. Madem "Avrupa Topluluğu"nun amacı çokuluslu şirketler değildi, o zaman sormak isteriz: Ne arıyorlar Avrupalı kapitalistler Afrika'nın güneylerinde? Yoksa "kiralık asker" dedikleri çapulcuların toplanması da "özgür girişimciliğe" mi dahil? Neden Zaire'ye asker indirdiler özgürlükçü-demokratik(!) ülkeler? Ya "Kalkınma Yardımı"na ne buyurulur? Neden Savak'ın izgaralı işkence masaları onları ilgilendirmiyor da, Moskova'daki duruşmalar nedeniyle Sovyetler Birliği'ni tehdit etmeye kalkıyorlar? Neden Çekoslovakya'dan kaçan kaşarlanmış antikomünistler, Filistinli çocuklardan da-



ha kıymetli Avrupalı uygarlar (!) için? Elbette bunların birer nedeni var; Fransız profesör Leroy Ladurie bazı- larının üzerinde belki de kafa bile yormamıştır.

Bugün bakıyorsunuz, Avrupa'da burjuvazinin ikti- darda olduğu gelişmiş kapitalist ülkeler, vaktiyle ege- men düzenle başları belaya girmiş aydınları göklere çı- karıyorlar. Yine Federal Almanya'yı alalım. Çünkü bu ülke sözünü ettiğimiz konularda işlenmemiş maden cev- heri gibi, kazmayı nereye vursanız birşeyler çıkıyor. İlerici görüşlerinden dolayı, mutlakiyetçi dönemde Les- sing'e iş vermemişlerdi. Federal Almanya Cumhuriyeti'n- in bugün ulusal marşı olan "Deutschland, Deutschland über alles"ın yazarı Hoffmann von Fallersleben, 1840' larda yine aynı nedenle işsiz kalmıştı. Aradan bunca yıl geçmiş, sosyal demokratlarla liberal demokratların ko- alisyon hükümeti sırasında, yani 1970'lerin F. Alman- ya'sında, Komünist Parti üyeliği nedeniyle bir sürü öğ- retmen ve bilim adamı işsiz kalıyor. Ne anlama gelir bu? Sorunun sınıfsal yanı çok açık. Açık olan bir yan daha var: Lessing, Büchner, Fallersleben F. Almanya'- daki düzen için artık "öcü" olmaktan çıkmıştır. Gele- nekleri yozlaştırılmıştır, devrimci yanları -anti-feodaliz- min dışında- bugünün bilinç süzgecinden geçirilmemiş- tir. O nedenle yüzyıllık burjuva devrimcilerine, demok- ratlarına artık işçi sınıfı sahip çıkacaktır. Tekelci ser- mayenin düzeni istediği kadar özgürlükten, demokrasi- den yana olduğunu söylesin; onlar son tahlilde, dinsizlik suçlamasıyla 1400'lerde Johann Hus'u yakanların, İsviç- re'ye kaçan Wagner'in peşine düşenlerin. Paris Komü- nu'nü dağıtmak için yabancı güçlerle işbirliği yapan Thiers'lerin, Nürnberg'te yargılananların, Heidegger'- lerin, Rosenberg'lerin devamıdır. Nitekim Solcheniz- zin'e el uzatmışlardır. Çok darda kalınca kültürel alan- da, sanatta geçmişle idare etmektedirler, bu da içi boş bir tekrardan öteye geçmemektedir. Bir de gelecekle ilgili ütopyik dünyalar yaratmakta, bugünü olası ölçüde gözden uzak tutmak istemektedirler. Tüketim toplumu- nun maddesel ve ruhsal yönden kısıncasına aldığı kapi- talist "Batı"nın insanları, gereğinden çok tüketim ve cinsel ilişkilerin ön plana çıkarılması ile boşalmağa ça- lışmaktadır. Son yıllarda -bir uyum ve idil dünyası- na olan özlem nedeniyle- sanatsal düzeyi çok düşük et- kenliklere olan ilgi ve istek artmıştır. Tabii, burada san- atın bir meta durumuna geldiği kapitalist dünyadaki korkunç örgütlenmenin rolünü de unutmamak gerek; bu örgütlenmenin izin verdiği yapıtlar ve sanatçılar geniş halk kitlelerine ulaşabilmektedirler. Neden Avrupa'nın "Batı"ında bir Shakespeare, bir Rousseau, bir Schiller çapında insan çıkmıyor artık? Neden Thomas Mann'ı aşamadılar? Bunları bir yana bırakalım. Neden Victor Jara, Ritsos, Anh Duc "Avrupa Topluluğu" denilen top- rakların dışında doğdular? Bu sorunların cevapları hay- li anlamlı olmalı.

Sanırız, "Batı"nın ne olduğu, ne olmadığı Avrupa'- nın sadece Ortak Pazar olmadığı, "Kültürel Avrupası"- nın özünün ne olduğu ve geleneksel burjuva kültürünün bugünkü değerlendirilmesinin nasıl olacağı konusunda



daha çok tartışılacak. Ancak şunu önceden kesinlikle söylemek olanaklı: Bu tür tartışmaların merkezinde, 30 Ocak 1945 de Reichstag'a bayrak dikenler olacaktır, çe- kirk gözlü insanlar olacaktır, kara derili insanlar olacak- tır.

- (1) Bugünkü İspanya'da Sınıflar Savaşı, H. W. Franz, Sorun Yayınları, İstanbul 1976, s. 10
- (2) Yakın Çağlar Tarihi 2. N. V. Yeliseyeva, Konuk Yayınları, İstanbul 1975, s. 221
- (3) a. g. ç., s. 225 - 226
- (4) Bkz. Aus der-deutschen Vergangenheit, Klaus Schulz, Hueber Verlag, München 1968, s. 35
- (5) Bkz. Ludwig Börne, Briefe aus Paris, 3 Bde, Briefe aus Paris 1831 - 1834
- (6) Bkz. K. Marx Zur Kritik der Hegelschen Rechtsp- hie, Einleitung, in : K. Marx u. F. Engels, Über Re- ligion, Berlin 1958 s. 35 - 37
- (7) Bkz. Geschichte der deutschen Dichtung, Fricke/ Klotz, Matthiesen Verlag, Hamburg u. Lübeck 1965, s. 201
- (8) Bkz. Befreiungskriege, Erläuterungen zur deut- schen Literatur, Volk u. Wissen Volkseigener Verlag, Berlin, s. 109

inceleme

## Sabahattin Ali'nin Gerçekçiliği ( II )

Mehmet Ergün

Sabahattin Ali, *Değirmen*'i izleyen yapıtlarında genellikle, gerçekliği "edilgin" bir biçimde değil de "etkin" bir biçimde yansıtır. Yine gözlemlerden yola çıkmaktadır. Ancak gözlemleri ile yetinmemekte, gerçekliği araştırarak özü, temel ve belirleyici olanı yakalayıp yansıtmaya çalışmaktadır. Bu nedenle de öz, rastlantısal biçimde değil de, bilinçli bir tutumun sonucu olarak belirgin bir biçimde açığa çıkmaktadır. *Kağın'da*, *Ses'te*, *Yeni Dünya* ve *Sırça Köşk'te* yer alan öyküler bunun tanıtıdır. Bu yapıtlarında yer alan öykülerin genelinde de toplumsal oluşum, insani plandaki yansılar aracılığı ile dile getirilmektedir. Yani çıkış noktası yine görünüştür; ancak görünüş, özü kapsayacak bağlamda algılanmakta ve sunulmaktadır. Bu nedenle de, bu öykülerde, toplumsal yaşamdaki uyumsuzlukları, gerilerinde yatan nedenlerle birlikte karşımızda buluyoruz.

Söylediklerimizi birkaç örnek aracılığı ile somutlamaya çalışalım.

İlk olarak *Kağın* adlı öykü üzerinde duracağız.

Bu öyküde, "bir tarla meselesi yüzünden" Sarı Mehmed'in Savrukların Hüseyin'i öldürmesi ile gelişen olaylar anlatılır. Ağırlık noktası öldürme olayı değildir. Onu oir cümlede geçirir Sabahattin Ali. Olaydan sonraki duruma geçer. Onun aracılığı ile toplumsal gerçekliği dile getirmeye çalışır.

Ölen yoksul bir kişidir. Öldürerse, varlık. Ölenin kanını arayacak, anasından başka kimsesi yoktur. Öldürenin babası, Mevlüt Ağa, araçlar katarak, yarı koruyucu bir tutum takınarak, yarı da gözdağı vererek, kadının davacı olmasını önlemeye çalışır. Öldürülene biçilen bedel "iki tane sütlü keçi ile bir torba un ve bir kesekagıdı şeker"dir. Kadını yatıştırmaya çalışanların söyledikleri ise, otuzlu yılların kırsal kesiminin gerçekliğini somutlar: "Dava edersen ne kazanacaksın? Kim gider de Mevlüt Ağa'nın oğlu adam vurdu diye şahitlik eder? Etse bile sen ayda bir iki defa Kasabaya gidip her seferde dört beş gününü gâvur edersen tarlamı kim eker, işine kim bakar? Kasaba iki günlük yol, gidersen, şahitlerin gelmedi, haftaya uğra derler, mahkemen talik olur. Sen gününü şaşırıp gidemezsin, candarma seni alır götürür, gayri kendin istesen bile yakamı sıyıramazsın, evin barkın yıkılır. İşte bir kazadır oldu. Cenabıhak böyle istemiş. Allahın emrine mahkeme ile mi karşı koyacaksın? Gel bu işi kapatalım. (...) Bak Mevlüt Ağa bundan sonra seni hep kollayacağını söylüyor". Olay

kapatılır. Ancak Mevlüt Ağa'ya kini olan ve kasabada yaşayan bir köylü, olayı yetkililere duyurur. Ananın sergu için gelen jandarmaların karşısındaki durumunu şu sözlerle betimler Sabahattin Ali: "Oğlunun acısı daha içinden çıkmamıştı, fakat hükümet kapısına düşmek ona oğlunun ölümünden çok daha korkunç geliyordu". Böylelikle de, bir öldürme olayının çevresinde, ağa-devlet baskısını, kesişme noktaları ile birlikte, karşımızda buluruz.

İkinci olarak da *Apartıman* adlı öykü üzerinde duracağız.

Bu öyküde, yapı işçiliği ile yaşamını kazanan yoksul bir insanın yaşamından bir kesit sunar Sabahattin Ali. Bu kesit aracılığı ile salt onun değil, aynı zamanda onun da içerisinde yer aldığı bir toplumsal kesimin gerçekliğine yaklaşıyoruz. Çünkü Sabahattin Ali, onun serüvenini öyle bir biçimde sunuyor ki, bir bireyin serüveni olmaktadır. Bir toplumsal kesimin serüveni durumuna geliyor. Daha doğrusu da, bir bireyin olduğunca, bir işçisinin kesimin serüvenini de içeriyor. Bunu, yapı işçisinin tutum ve davranışını etkileyen, giderek de belirleyen nesnel-maddesel nedenleri sergileyerek yapıyor. Yapı işçisinin oğluna yük taşıyıcılığı yaptırmasına, ağır küfeyi taşırken çektiği acıyı-ancak-kendini yiye-bitiire izlemekle kalmasına ve iki şarap şişesini düşürüp kırdığı için ücretinin ödenmemesine, bununla yetinilmiyip dövülmesine karşı çıkamayışına yolaçan nedenleri tüm açıklığı ile karşımızda buluruz. Oğlunun, "ayın en çok on gününde aldığı en çok altmışar kuruşla" beş kişilik ailesini geçindiremediği için, "zaten sebebini anlamadan iş olsun diye gönderdiği" okuldan alır. Oğlunun yüz yüze geldiği haksızlığa ise, "çocuğun kendi oğlu olduğu anlaşılır" da işten atılır korkusu ile karşı çıkmaz. Böylelikle de, birkaç kalem darbesiyle bir toplumsal kesimin gerçekçiliğini ana çizgileri ile yansıtır Sabahattin Ali.

Bu örneklerden sonra, yukarıda söylediklerimize yeniden dönebiliriz: Sabahattin Ali, bu aşamada, gerçekliği çelişkili bütünselliği içerisinde, özü, belirleyici olanı öne çıkararak yansıtmaktadır. Yansıttığı gerçekliğin aşılmasından yana olduğu, sömürü düzeninden nefret ettiği kesindir. Ancak gerçekliği, bir seçeneği biçimleyecek biçimde sunmaz. Olay kişileri, içerisinde buldukları durumu aşma doğrultusunda en küçük bir çabada bulunmazlar. Sonuçta, sunulan dünyanın son derece çekilmez bir dünya olduğu gerçeği ortaya çıkmaktadır



yalnızca... Sanat alıcısı, buna yolaçan nedenleri görmektedir. Dolayısıyla da aşılması için gereken yolu sezgisel olarak kavramaktadır. Ancak Sabahattin Ali bu yolu göstermekte, bu doğrultuda mücadele verenleri anlatmamaktadır. Tutumu, özün ortaya çıkmasında kendini göstermektedir yalnızca. Bu da, gerçekçiliğinin eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçilik arasında bir yere takılıp kalmasına neden olmaktadır.

IV

Sabahattin Ali'nin gerçekçiliğini eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçilik arasına sıkıştırmanın nedir?

Birbirinden yalıtılarak düşünülemez şu üç nedenle açıklayabiliriz bunu:

a) *Nesnel ve Öznel Koşulların Durumu:* Biliyoruz. Bütün "gerçekçi" sanatçılar gibi toplumcu gerçekçi sanatçının da çıkış noktası gerçekçiliktir. O da, gerçeklikten yola koyularak ürünlerini yaratır. Bu yanıyla gerçekçi yönseme içerisinde olan bütün sanatçılarla aynı konumdadır. Toplumcu gerçekçiliği diğer gerçekçi yönsemelerden ayıran yan, gerçekliğin kavranılış biçiminin niteliğidir. Diğer gerçekçi eğilimlerin zıddına, toplumcu gerçekçilik, gerçekliği değiştirmek amacı ile kavrayıp yansıtır. Bu nedenle de, devinim yasalarını açığa çıkarıp değiştirilmesinin koşullarını sergileyerek sunar

gerçekliği. Yani toplumcu gerçekçi sanatçı "olması kaçınılmaz"ın bilincinde olarak "olan"a yaklaşır ve onu "olması kaçınılmaz"a dönüştürerek "olabilirlikler"i açığa çıkararak yansıtır. Bu açıklamadan şu sonuç çıkar: toplumcu gerçekçi sanatçı, "olan"ı bir yana iteleyip "olması kaçınılmaz"ı anlatmaz hiçbir zaman. Tam zıddı, "olan"ı, içerdiği ve "olması kaçınılmaz"a dönüşmesini sağlayacak "olabilirlikler"le birlikte yansıtır. Zıddı bir tutum, gerçeklikten kopmakla, dahası onu ülküselleştirmeyle son bulur. Oysa gerçekliğin değiştirilme kavgasına katkıda bulunan sanat, gerçekçiliğin ülküsel amaçlarla değiştirilerek sunulduğu sanat değil, değiştirilmesinin koşullarının sunulduğu sanattır. Bu nedenle de, "olması kaçınılmaz"ı doğrudan doğruya değil de, içerdiği "olabilirlikler" aracılığı ile dile getiren toplumcu gerçekçi sanatçı, toplumsal hareketliliğin konumu ve düzeyi ile tam bir *bağımlılık ilişkisi* içerisinde. Bu da, seçeneğini sunma olanaklarını belirler. "Olan"ın "olması kaçınılmaz"a ulaşmasını sağlayacak "olabilirlikler" in belirginleşme derecesi ile sanatçının seçeneğini somut olarak biçimleyebilmesi arasında örgütsel bir bağ vardır. Gerçeklikten kopmak ya da gerçekliği ülküselleştirme göze alınmadan bu bağ yadsınmaz.

## Ağlayan Anneler Bizim

### Hayri Sevimay

Sökerken karanlıkları şafak ağır ağır  
Kucaklaşırken renkler birbirleriyle  
Sarı sarı  
Mor mor  
Pembe pembe  
Kızıl kızıl

Deliyor sessizliği kurşunlar  
Vızıl vızıl  
Ve bir kadın ağlıyor  
Ucunda bir namlunun  
Alev alev  
Yanıyor

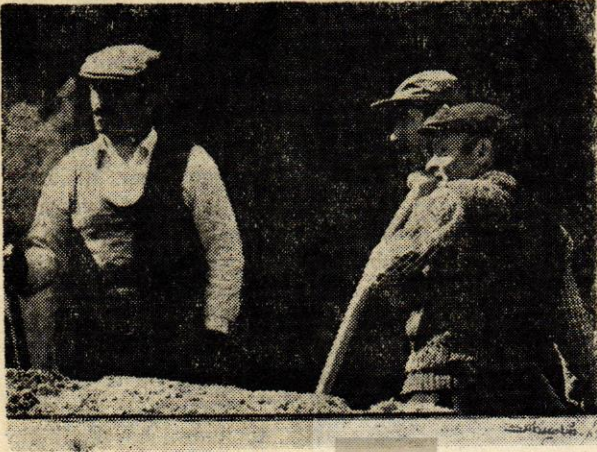
Gömüp tüm varını toprağa  
Toprak oluyor

Ve bir başka kadın ağlıyor  
Bağlatıp ellerini kelepçelere  
Örerek geceleri kirpikleriyle  
Özlem özlem kavruluyor.

Ve de bir kurşun sesi  
Ürpertirken herkesi  
Kadınlar divane  
Çünkü kadınlar anne  
Gözleri yosun yosun nemli  
Bağrıları ateş ateş

Ve özlemli

Kadınlar  
Kadınlar  
Kadınlar  
Gömmek için doğurmadılar  
Bırakınız kuşkusuz uyusunlar  
Bir muştı getirin annelere  
Ucunda beyaz bayrakların  
Kanatlarında güvercinlerin  
Bir muştı gönderin  
Anneler serinlesin  
Anneler ki doğurgan  
Sütleri bol ve besleyici  
Anneler ki bizim  
Bakışları kuşkulu  
Gözleri yaşlı  
Sicim sicim  
Anneler bizim  
Anneler bizim



Bu noktadan yola koyularak Sabahattin Ali'nin sanatsal etkinliğini sürdürdüğü döneme eğildiğimizde, gerçekçiliğini "toplumcu" kılacak koşulların henüz oluşmamış olduğunu görüyoruz. Toplumsal yapının dönüştürülmesi yolundaki mücadelelerin cılızlığı ve bu dönüştürümü gerçekleştirecek emekçi yığınlarının nesnel-öznel koşullar ilişkisi yönünden konunun böyle bir şeyi olanaklı kılacak bir nitelikte olmaması ilk engel. İşçi sınıfı bırakın siyasal örgütünü kurmayı, ekonomik-demokratik haklar yolunda mücadele edecek örgütlerini kurma olanağından yoksundu.<sup>1</sup> Bu koşullarda, Sabahattin Ali'nin seçeneğini somut olarak sunması güçtü. Nesnel durum, seçeneğini somut olarak sunmasını kılacak "tipler" yaratmasını önlüyordu. Üstelik işçi sınıfı hareketi ile örgütsel bir ilişki içerisinde bulunmaması da<sup>2</sup>, "öncü tipleri" algılamasını güçleştiriyordu. Bu durumda, Sabahattin Ali'nin, gerçekliği "ülküselleştirmiş" bir duruma düşmemek için çelişkili bütünlüğü içerisinde yansıtmakla kalmaması doğaldır.

b) *Konularını Genellikle İşçi Kesiminden Değil de Kasaba ve Kır Yaşamından Alması:* Sabahattin Ali'nin gerçekçiliğinin eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçilik arası bir yer takılıp kalmasına yolaçan bir ikinci etmen olarak da bunu, yani konularını genellikle işçi kesiminden değil de, kasaba ve kırsal kesimden almasını gösterebiliriz. Burada, kısa bir arasöz gerekli gözüküyor.

Biliyoruz; sosyalist gerçekçi sanatçı, sosyalizmi salt bir perspektif olarak alan sanatçı değildir. O, sosyalizmi salt bir perspektif olarak almakla kalmak, gerçekleşmesi için de mücadele verir. Sanatı da bu mücadelenin bir ögesi olarak alır. Onun aracılığı ile kavgaya katkıda bulunur. Ürünlerinde, kurulu düzenin doğru bir betimini yapmakla kalmaz, aşılması için sapılması gereken yola da ışık düşürmeye çalışır. Sanatçı bunu didaktik biçimde yapmaz kuskusuz. Devrimci gelişmesi içerisinde kavradığı gerçekliği somut ve tarihsel olarak doğru bir biçimde sunarken seçeneğini de biçimlemeye çalışır. Seçeneğin yapıttaki örgütünün toplamından çıkması (sanat alıcısının kafasında biçimlenmesi) ile somut olarak konması arasında niceliksel ayrımlar var. Seçeneğin somut

olarak konması, olay örgüsünün ve tiplerin onu kaldırmasını zorunlu kılar. Kuşkusuz bu söz, gerçekliği ülküselleştirmeden sunma amacında olanlar için geçerlidir. Bu noktada, yükü en iyi kaldıracak olan birim, işçi kesimidir; aydın kesimde bir kavram olarak algılanırken, işçi kesiminde canlı bir oluşum olarak algılanır çünkü. Bu noktadan bakıldığında, sosyalizmin somut bir perspektif olarak sunulması ile, işçi sınıfı hareketinin arasında koşulsal bir bağın bulunduğu görülür.<sup>3</sup> Bunun nedeni, sosyalizmin, işçi sınıfının ülküsü olmasıdır. Sanatçı, işçi sınıfına yöneldiğinde seçeneğini somutlama konusunda geniş olanaklar bulur. Sosyalist gerçekçi sanatçının işçi konuları ile ilgilenmesi bu açıdan önemlidir. Ancak bu, sosyalist gerçekçi sanatçının perspektifini somut olarak sunması için salt işçi konularını işlemesi gerektiği, anlamına gelmez kuskusuz. Sanatçı el attığı diğer toplumsal kesimleri yansıtırken, işçi sınıfı hareketi arasındaki bağları gözden kaçırmaması gereklidir.

Sabahattin Ali'nin öykülerine bu açıdan göz attığımızda, öncelikle konularını işçi kesiminden almaması olmasının getirdiği sakınca ile yüz yüze geldiğini görürüz: seçeneğini somut olarak koyamamak... Sonra da, konularını işçi sınıfı hareketi ile örgütsel bir bağlam içerisinde düşünmesinin getirdiği sakınca: sunulan ortamdaki umutsuz havayı dağıtacak gücün açığa çıkarmaması...

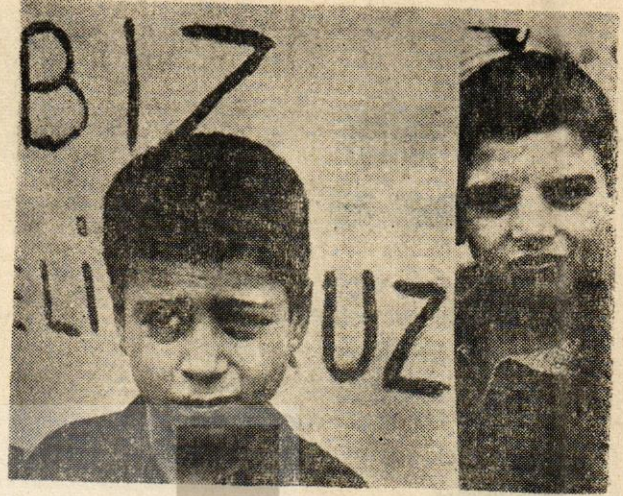
Yalnız şunu belirtmeden geçemeyeceğim: önceki etkinin odağından bakıldığında, Sabahattin Ali'nin, konularını işçi kesiminden seçmesi ya da konularını işçi sınıfı hareketinin gelişmiş perspektifleri doğrultusunda değerlendirmiş olması durumunda da, öncü tipler çizebileceğini ileri sürmek güçtür.

c) *Yasal Kayıtlamalar:* Sabahattin Ali'nin gerçekçiliğinin eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçilik arası bir yerde takılıp kalmasına yolaçan son bir etken olarak da, genel özgürlüksüzlüğü görüyoruz.

## V

Görüldüğü gibi Sabahattin Ali'nin gerçekçiliğinin eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçilik arası bir yerde takılıp kalmasının birdizi maddi nedenleri vardır. Bu yüzden, "Sabahattin Ali'yi eleştirel gerçekçilikle toplumcu gerçekçiliğin ortasında bir yerde tutan, diyalektiğin çelişki ilkesini görmezlikten gelmesi, toplumsal ilişkileri belirleyen yasaların insan praxis'i ile değiştirilebileceği, dolayısıyla doğa yasaları gibi değişmez olmadığı gerçeğini kavrayamamış olmasıdır."<sup>4</sup> demek, bir gerçeğin altını çizmekten öte bir şey olur. Bir suçlamayı da içerir. Oysa, sözünü ettiğimiz nedenlerden ötürü seçeneğini somut olarak koyma olanağını bulamayan Sabahattin Ali'nin "toplumsal ilişkileri belirleyen yasaların insan praxis'i ile değiştirilebileceği" gerçeğinin bilincinde olmadığını ileri sürmek güçtür. Yukarıda sıraladığımız kayıtlayıcı etmeleri bir yana itelediği "masallarda", bu görüşün yanlışlığını kanıtlayıcı örnekler var. Bunu görmek için *Sırça Köşk'e* bakmak yeter.

Bu masalda, materyalist tarih anlayışının ana çizgi-  
lerinin sergilendiğine tanık oluyoruz. Masal dokusu içe-  
risinde, sınıflaşma sürecini, işlevsel işbölümünün yerini  
alan toplumsal iş bölümünün "zor"u zorunlu kılışını,  
devlet örgütünün ortaya çıkışını, anlatır Sabahattin Ali.  
Başlangıçta gürültüsüz-patirtısız bir biçimde yaşamları-  
nı sürdüren kent halkı, "Alın teriyle kazanıp gönül ra-  
hatıyla yemeyi (...) gözlerine kestiremeyen" üç kişinin  
başlarına sardıkları "sırça köşk"ü yaşatmak için varla-  
rını-yeklerini ortaya koyarlar. Günden güne sayıları  
artan asalakları doyurmak için tüm enerjilerini harcar-  
lar. Ama günün birinde "bu belâdan kurtulmağa" kal-  
kışmazlar. Çünkü "sırça köşkün adamları gezdikleri,  
dolaştıkları yerde, onun hiç bir kuvvetin yıkamayacağı  
kadar sağlam olduğunu söyler, saf kimseleri buna inan-  
dırır, inanmayanları ise bin bir zulüm, bin bir hiyle ile  
sustururlarmış". Ama sabrın da bir sınırı vardır. "...ve-  
recek bir şeyleri kalmadığı için korkacak bir şeyleri de  
cımayan" yığınlar (Manifesto'nun ünlü cümlesi anım-  
sansın) başkaldırır. "Gözsüz", "dilsiz", "beyinsiz" bir  
koyun kellesini öfkeyle "sırça köşk"e sallayan halktan  
biri, orada, kocaman bir gedik açar. Bunun karşısında  
"Halk her şeyden sağlam, hiç bir zaman yıkılmaz, kı-  
rılmaz bildiği o koskoca köşkün bu kadar çürük oldu-  
nu görünce, elindeki kelleleri birbiri arkasına ona fırlatmaya  
başlamış, göz açıp kapayıncaya kadar tuzla  
buz olan sırça köşk çökmüş, yıkılmış, içindekilerin çoğu



cam kırıklarının altında ezilmiş, kapıya yakın yerler-  
deki beş on kişi zor kurtulmuş..." Simgelerle örülü bu  
anlatımda dilegetirilen ne olduğu açıktır. Bu durum  
karşısında, Sabahattin Ali'nin "diyalektiğin çelişki ilke-  
sini görmezlikten geldiğini" ileri sürmek güçtür. Üste-  
lik "masal"ı şöyle bir "öğüt"le bitiyorsa: "Sakın tepe-  
nize bir sırça köşk kurulursa, onun yıkılmaz, devrilmez  
bir şey olduğunu sanmayın. En heybetlisini tuzla buz  
etmek için üç beş kelle fırlatmak yeter".

VI

Sabahattin Ali'nin gerçekçiliği, sanatsal gerçek-  
nesnel gerçek ilişkisi açısından ulaşılabileceği yere dek  
varmıştır. Bozuk düzene tepki duyan, ancak ürünlerin-  
de bu bozukluğun ve gerisinde yatan nedenlerin betimi-  
ni yapmakla kalan, maddî nedenlerden ötürü seçeneği-  
ni somut olarak koyamayan, bunu, sözkonusu nedenleri  
bir yana itelemesine olanak tanıyan "masal" türü içe-  
risinde yapan-yapabilen Sabahattin Ali, yine de bel bağ-  
lanacak özün nerede yattığını göstermiştir. O öz, birlik-  
te olmaktan duyduğu sevdiğinin tutuklanması için birey-  
sel mutluluğundan vazgeçen, mutluluğu sevdiğinin acı  
çekmesini önlemekte bulan Emine'nin direncinde (*Sıcak  
Su*); "...sazımı iki liraya satıp yol parası..." yapan Si-  
vaslı Ali'nin kavranılması güç onurunda; en güç koşul-  
larda bile gücünden hiçbir şey yitirmeyen, tam zıddı  
"düşmanına" küçümser bir biçimde bakabilen emekçi-  
den yana insanların üstünlüğünde (*Düşman*)..., yatmak-  
tadır.

iki Anı

1

*Kinleştik bir geceye, kahrettik  
Sabahma arkadaş ölüsü gömdüğümüz.  
Kırşehir'in Çamalak köyünde  
Halk ağıtlı bir törenle.*

*Bi: kitap yontusu mermerden, gömüt taşı  
Daha çok uçan bir kuşun kanatları  
Mehmet Bayram. Kece Kürt. arkadaşımız  
İzmir mitingine götürür seni.*

2

*Yücel aldı başını gitti, Gülser arkalarda  
Üçümüz dik ve uzun bir yolda yürüyoruz.*

— Geç kalıyoruz,

— Gülser koşmalı

— Ama nasıl?

*Küçük sarı kız, hamile kadın, can bacım  
Soruyu yanıtladı :*

— Al madem çocuğu sen taşı.

*Gülser bu Ağustos doğuracak, ona seviniyorum.*

Kadem Katar

- 1) Bkz. Kemal Sülker, *Türkiyede Sendikacılık*, İstanbul-1955.
- 2) Bkz. Rasih Nuri İleri. "Sabahattin Ali Nasıl Öldürüldü?" *Vatan*, s. 2.13.Mart 1978.
- 3) Bu noktaya, daha önce, "İşçi Sınıfına Yönelmenin Gerekliği" başlıklı yazımda değinmiştim. Bkz. *Doğrultu*, Sayı: 5, Kasım 1976
- 4) Hilmi Yavuz. "Gerçekçiliğin Felsefi Temelleri", *Yeni a Dergisi*, Sayı : 4, s. 11, Temmuz 1972

# Gurbet

Ahmet Telli

Bir bulut gibi sarıp sarmalayıp  
ılıkça örterken üstümüzü gece  
biriktirir yeraltı suları gibi  
acının ince sızıntısını içimize  
Ve dudaklarımızda sıla türküleri  
savurur nice sevdaların yangını  
canevimize

Efkâr duman dumandır artık  
Bozkırın bir çığlığıdır bozlak  
ince, derin ve sessiz bir sancıdır  
bıçak gibi saplanır kimi kez  
kimi kez kor gibi düşer bir yanımıza  
kavurur yalnızlığı ve hasreti  
ciğer pare pare olur  
Yüreğimizi alıp götürür de  
serer çakır dikenlerine  
kanar artık sessiz sessiz  
kanar ince ince sol yanımız

sevdasını kaykıramayın  
üzünç yüklü bir çobandır bozlak

Acının, sessizliğin  
ve kıtlıkların diyalektikidir  
bozkır tarihi  
belki yaşanır orta anadolu'da  
belki hep  
yağmur dualarına çıkılır  
Ama gülmez burada toprak  
bire yirmi verdiği görülmez  
**Hasretin kavruk çocuğudur o**  
bu yüzden hep çatlaktır yüzü  
ve on beşine gelmeden gurbetçidir

Ve artık sevda  
uzayıp giden tren yollarındadır

Sonra bir hoyrat harelenir  
yanağımızdaki şark çibanında  
kurumuş bir gül gibi kalır izi  
Hakkında ferman çıkarılan

bir sevdanın mührüdür bu  
ne sultan süleyman'ın tuğrasını taşıyor  
ne osmanlı'nın  
Zulümlere kıtlıklara uğramış  
mahpuslara zindanlara sürülmüş  
tüütün gibi kıyım kıyım  
kıyılmış da yüreği  
direnmiş bin yıldır  
direnmiş töresinde sevda

Tanıktır buna dağlar

Ve dağlar  
eşkiya dağlar  
Kaçak sevgililer gibi  
yaslanır da birbirinin omzuna  
bir şivanın feryadını  
iletir eskârimıza  
telgraf telleriyle

Töresini devlet basmış  
bir aşirettir hoyrat

Biz ki günde sekiz saat on saat  
gürül gürülken fabrikalarda atelyelerde  
batırırken öfkenin hançerini  
öksürüklü ciğerlerine kentin  
akşam olmaya görsün  
bir bulut gibi sarıp sarmalayıp  
ılıkça örtünce üstümüzü gece  
birden suskunlaşıyoruz sıla türküleriyle  
kendini dinleyen acemi aşık gibi  
bir mahzunluk çöküyor üstümüze

Emziriyor sevdayı sessizlik

Ama bırakmıyoruz  
bezginliğin ahlarına kendimizi  
Yalnız  
yalayıp geçiyor bir yalın  
solgun anımsayışları

Bağrına ateş düşmüş  
bir bozkırdır gurbet

adnan binyazar  
türk dil kurumu  
ve  
türk dili dergisi  
üzerine görüşlerini anlatıyor

— Son kurultaydan sonra TDK Yayın Kolu başkanı seçildiniz. Kuşkusuz ki, bir ölçüde de olsa sizin edebiyat kavrayışınız Türk Dili dergisine yansıtacaktır. Bize edebiyat kavrayışınız hakkında bilgi verir misiniz?

— Toplumcu bir yazın anlayışından yanayım ben. Toplumsal sorunların yoğun olarak yaşandığı, sürekli değişimlerin söz konusu olduğu bir ortamda başkası da düşünülemez. Ancak hiçbir zaman katı tutumlu olmadım. Sanat ürünlerini katı kalıplar içinde de görmedim. Örneğin öyle sanatçı vardır ki bireyi anlatır, düzyıldır onun sanatı. Toplumu anlatır, yazdıklarının toplumsallıkla ilgisi yoktur. İş dönüp dolaşır, sanat yapıtındaki düzey sorununda odaklaşıyor. Özetle belirtmek gerekirse, sanat ürünlerindeki "kalite" önemlidir. Yazarın, sanatçının anlattığı "insan" ise, onun dünyadaki ilişkileri, çelişkileri, gerçeği yansıtıyor ise, o yaratım ürününe "kaliteli" denebilir.

Yeri gelmişken, yazınıımızdaki önemli bir düzey düşüklüğüne değinelim. Kimileri toplumcu savsözleri olaylayınca, yaptıklarının toplumculuk olduğu sanısına kapılıyorlar. Bu düzyersiz ürünlerle yüz yüze getiriyorlar toplumu. Benim yazın kavrayışım buna karşıdır. Ama düzyeyli, değerli, gerçekçi ürünlerden de yanadır. Dergide, yazı kurulunun bir üyesi olarak, her zaman olduğu gibi- bunu gözeteyeğim.

— Biliyorsunuz ki bu kolun işleyişine ilişkin birtakım eleştiriler vardı önceden. Bunlardan bir bölümü de bizce haklı eleştirilerdi. Eleştiriye konu olan eksikliklerin ve yanlışlıkların düzyetilmesi ve giderilmesi yolunda bundan böyle göstereceğiniz çabaları anlatır mısınız?

— Yayın ve Tanıtma Kolunda en çok eleştirilen, yeterince kitap yayımlanmamasıdır. Gerçekten, son yıllarda şöyle olay yaratabilecek yapıt yayımlanamadı. Bunun kökeninde birçok etkenler olabilir. Bundan yalnızca kolu sorumlu tutmak gerektiği kanısında değilim. Ne var ki, bütçe olanakları her zaman engelleyici olabilir. Ancak Kurultayların önerilerini gözden kaçırmamak gerekir. Örneğin çağdaş yapıtların yayımlanmasıyla ilgili bir kararı vardı Kurultayın. Bu yeterince oluşturulamadı. Çağdaş yapıtların yayımlanıp yayımlanmaması çok iyi araştırılmalıdır. Hem Yönetim Kurulu, hem Kurultay bu konuyu daha çok yönüyle ele almak zorundadır. Ben, sorunu bir kez daha Yönetim Kuruluna sunacağım. Umarım daha düzyeyli, daha gerekli yapıtlar yayımlayabiliriz.

— Türk Dili dergisi bugünkü oyulumuyla birçok ünlü ünsüz yazıncıya yer vermekten yoksundur. 70 milyon liralık bütçesiyle TDK'nun Türkiye'nin en geniş çerçevesindeki yazıncıların isterlerine karşılık verecek bir duruma getirilmesi gerekmez mi?

— Türk Dili dergisinin birçok ünlü-ünsüz yazıncıya yer vermekten

yoksun olduğuna katılmıyorum. Hangi ünlü yazar var ki, belli bir dönemde de olsa, Türk Dili'nde yer almamış olsun... Kimi yazarlar yer almamışlarsa, yer almak istemediklerinden yer almamışlardır. Kimi yazarların birtakım yazılarının basılma olanaklarının bulunamaması görüşüne katılırım. Yazı Kurulu zaman zaman değişir, her Kurultayda yeniden seçim yapıldığı için. Yazı kurullarının oluşumuna göre, birtakım yazıların dergide yer alamadığı olmuştur. Kimi zaman çok yerinde nedenlerle çevrilmiştir yazılar. Yazarları bile bir şey dememişlerdir. Ayrıca, bir dergiye gönderilen tüm yazıların bir dergide yer alması gibi bir durum doğal mıdır?

Türk Dili, zaman zaman yazarlara çağrıda bulunarak, onlardan yazı göndermelerini istemiştir. Dergideki değişiklik gereksinmesinin bir sonucudur bu. Böyle bir durum, dergiyi tekdüzelikten de kurtarır. Özellikle son yıllarda bu istek birkaç kez yinelenmiştir. Nitekim bugünlerde de kimi yazarlar ellerinde istek mektupları bulacaklardır. Yazarlardan, ilgi alanlarına göre yazı isteme de doğallaştı. Her yazarın daha yetkiyle eğildiği konular vardır. Dergiler bu uzmanlık alanlarına yönelmeyi gerekli görüyorlar. Milliyet Sanat Dergisi bunu çok iyi uyguluyor. Türk Dili de hiçbir zaman gelen yazılarla yetinmedi. Dergideki özel bölümlerde buna özellikle yer verildi. Bu da dışarı açılmamanın, yazar alanını genişletmenin bir örneği değil midir?

TDK'nın 70 milyonluk bütçesinin olduğu bir abartmadır. Gerçek durum öğrenildiğinde neden böyle abartılı kanırlarla konuyu yaklaŖıldıđı ortaya da çıkacaktır. Bütçe Ŗudur ya da budur, önemli olan, eldeki paramın çok iyi ve yerinde kullanılmasıdır. *Türk Dili*'nin daha düzeyli, daha etkili biçimde çıkması hepimizin isteğidir. Biz yazı kurulu olarak, Fakir Baykurt, Prof. Dr. RuŖen KeleŖ ve ben, dergiyi daha çok arar bir dergi durumuna getirmenin yollarını arayacağız. Çalışmalarımız yoğun biçimde sürüyor.

— *TDK'na yöneltilen eleştirilerden biri de ie kapanıklığı ve halktan kopukluğudur. Bunu giderecek başhca öğe TDK'nun yayın organı olan Türk Dili dergisidir. Halkımız adına yaratılanı veren sanatçılara da Türk Dili'nin açık tutulması gereğince katılıyor musunuz? Eğer katılıyorsanız geniş ölçüde yer ayrılması doğru olmaz mı?*

TDK'nın bir yetkilisi olarak konuşmak istemiyorum. Bu konuda Genel Yazman sorumludur. Ancak bir üye olarak kanılarımı belirtmek gerekirse, TDK'nın içe kapanık bir kurum olmadığı kanısını taşıyorum. Halktan kopuk oluŖu savı bir yana, TDK halka her gün yeni olanaklarla yaklaŖmak isteyen bir kurumdur. Halktan kopuk olan bir Kurum, *Derleme Sözlüğü* gibi önemli bir yapıtı nasıl yayımlayabilir? Halkın yaratım değerlerini göz önünde tutan bir dil politikasını nasıl gözetir? TDK halkı bir kurum olmasa idi, halkın dil değerleri bugün bilim alanında, yazın alanında, sanat alanında egemen olabilir miydi?

Yukarıda değindiğim konuya bir kez daha döneyim, halkımız adına yaratılanı veren hangi sanatçıya kapalıdır TDK? YaŖar Kemal'e mi, Fakir Baykurt'a mı, Talip Apaydın'a mı, Dursun Akam'a mı... Önceki bir önyargı bugüne de egemen kılınmak isteniyor. *Türk Dili* tüm yazarlara açıktır, açık olmak zorundadır. Belirli bir düzey tutturmanın başka yolu da yoktur. Arar bir dergi olması da buna bağlıdır.

— *Türk Dili bir kurum dergisidir. Öte yandan bir kuruma yaslanmayan*

*ve görüşlerini kamuoyuna açıkça ileten özgür birçok dergi var. Türk Dili ile bu dergilerin ilişkilerinin bu özgür bağlamda geliŖtirilmesine taraftar mısınız, bu konuda neler düşünüyorsunuz?*

— *Türk Dili*'nin bütün dergilerle bağlantısının olması doğaldır. Dergiciliğin kaçınılmaz amacıdır bu. Bence her dergi, yazınsal ve sanatsal sorunları bir ucundan tutar. Örneğin biri sanatsal etkinliklere daha çok yer verirken, öbürü soruna toplumsal açıdan eğilmek gereksimini duyar. Hiçbir dergi bir derginin aynı değildir. *Varlık* başka, *Türk Dili* başkadır. Birbirinin uzantısı olmasına karŖın *Halkın Dostları* ile *Militan*'ı da bir tutamayız, a dergisi daha başka bir dergi idi. Ama hepsinin arasında ortak bir bağlantı vardır. Birinin eksik bıraktığını başka biri tamamlar. Yoksa bir dergi niye çıksın? *Türk Dili* de bütün dergileri yakından izler. Onların yeniliklerini göz önünde bulundururken neleri eksik bıraktığını da görmeye çalışır. Tüm dergiler arasındaki gizli rekabet bundan doğuyor olmalı. Ŗunu da kesinlikle belirtmek gerekir, belki son on yıldır *Türk Dili*, bir kurum dergisi olma izlenimini yaratmamaya çalışmaktadır. Kurum dergisi demekle *Türk Dili*'ne bir "resmilik" yakıŖtırıyorlar. Devletle kurum arasındaki organik bağlantı sırasında belki bu "resmilik"ten söz edilebilir, ama bugün *Türk Dili*'ne dergicilik alanında çaba gösteren bir dergi gözüyle bakmak daha yerinde olur.

— *Dilimizin geliŖmesinde ve dilsel sorunumuzun hızla çözümlenmesinde TDK dıŖında bulunan dilci çevrelerin ve kişilerin katkılarını da Türk Dili'nde değerlendirmeyi düşünüyor musunuz?*

Bundan doğal ne olabilir? *Türk Dili*, dilsel konularda dıŖarıya açılma gereksinimini çok duymuştur. Hatta TDK, dilsel sorunları hiçbir zaman kendi tekelinde görmemiŖtir. Dilsel sorunların halka mal olmasında bu tutumun etkileri büyüktür. Bugün TDK ile dil akımını birbirinden ayırmak olanaksızdır. TDK öncülük görevini yerine getirdi. Bugün dilsel geliŖmeler TDK'nın etkilerini de aŖ-

tı. Ama bu bilinci uyandıran TDK'dır. Atatürk'ün dil devrimi meyvesini vermiŖtir. Bu nedenle *Türk Dili*, daha adı yeterince yaygınlaŖmamıŖ arkaadaŖlardan yazı isteğinde bulunmuŖtur. GençleŖtirmeyi, yeni kuşakları dilsel eyleme katmayı da böylece baŖarmıŖtır.

— *Yeni dönemde yayın programınızı hazırladınız mı? Hazırlandıysa nasıl yapıldı, hazırlanmadıysa neleri programlamayı düşünüyorsunuz? İlkeleriniz neler olacaktır?*

— Yayın programının hazırlıkları içindeyiz. Kurultay ilginç önerilerde bulunmuŖtur. Bu öneriler bize ışık tutacaktır. İlkelerimizin neler olduğunu soruyorsunuz. İlkelerimiz, bilindiği gibi, düzeyli yapıtı yayımlamak olacaktır. Halkın gereksinimlerini de göz önünde bulunduramamız açıktır. Bir sorunu Ŗöyle enine boyuna inceleyen yapıtların yayımlanmasına ağırlık verme, sanırım TDK'nın iŖlevini yerine getirmesinde ana etkidir. TDK çok önemli yapıtlar yayımlamıŖtır. Bu önemli yapıtlardan baskısı tükenenlerin yeniden basılması planlanabileceği gibi, aranan özel sayıların yayımına da giriŖilebilir. Bunların tümü eldeki olanaklara bağlı. Amacımız, olanakları en iyi biçimde değerlendirebilmektir.

— *Kollar arasında eŖgüdümlük ilkesini nasıl uygulayacaksınız?*

— Kolların çalışmalarını çok yakından izlemekle bu eŖgüdümlük kendiliğinden sağlanmış olur. Sanırım bu eŖgüdümlükte Yayın Koluna daha çok iŖ düşüyor. Yapılanların dergide yansıtılması gerek. Kimi zaman en önemli etkinlikler bile gözden kaçırılıyor. İyi izlemekle, bu sakınca ortadan kaldırılabilir. Örneğin Terim Kolu, dil alanında bilimsel konulara yer ayrılmasını öneriyor. Bu önerinin gerçekleşmesi konusunda Terim Kolu'yla ortak çalışmalar yapılması gerekir. Öbür kollar için de söz konusudur bu.

— *Kollar için bir i yönetmeliğiniz var mı, yoksa böyle bir gereksinim duyuyor musunuz?*

— Kolumuzun bir i yönetmeliği yok. Ama yönetmelik uygulamasını andıran örnekler var. Yazılı olmasa da heres sorumluluğunu bilerek üzerindeki iŖini yapıyor. Ancak bir sorumluluk sınırlamasının kaçınılmaz-

## görüşme

lğına inanıyorum ben. Kişi de ortada kalmamalı, iş de. İşin yapısını isteyenle, işi yapmak zorunda olan kişi arasında aynı ölçüde bir sorumluluk yaratılmazsa ortada aksayan bir şey var demektir. Bu nedenle bir iç işleyiş yönetmeliği, ya da sorumlulukları sınırlayan ilkeler belgesi yapmak kaçınılmazdı. İyi yapılmış bir yönetmelik, özellikle sorumluluk duygusu gelişmiş insanlarda çok olumlu etkiler uyandırmaktadır.

— *Yayın koluna bundan sonra gelecek haklı eleştiriler olursa, bu doğru eleştirilere göre yeni tavır alma zorunluluğunu duyar mısınız?*

— Görevimiz, eleştiriye açık olmayı gerektirir. Ben bir derneğin bir biriminde çalıştığım hiçbir zaman gözden uzak tutmam. Derneğin her üyesinin en az benim kadar sorumlu olduğunu kabul etmekle birlikte, eleştiri yapmaya, zaman zaman öz eleştiride bulunmaya da hakkının olduğunu düşünürüm. Eleştiri, başarının kırbacıdır. İnsanda eksik olan, eleştiri karşısında hoşgörülü olmayı başaramamasıdır. Kendimi yenerek bunu da gerçekleştirebileceğime inanıyorum. Uyarıcı, geliştirici eleştiriye her zaman bir dostluk çabası olarak değerlendirmek, uygar insanın niteliklerinden biridir. Yeter ki eleştiri, kişisel boyutları, aşağılama alışkanlıklarını aşsın.

— *Gördüğümüz kadarıyla oldukça ağır görevler yükümlendiniz. Bir yandan yarım gün çalışmanız gereken TDK Yayın Kolu Başkanlığı, diğer yandan da Kültür Bakanlığında ki göreviniz... Öte yandan da sanatsal yaratılarınız olacak. Sizin için sıkışık bir durum değil mi bu? Bütün bunlara gerekli zamanı nasıl buluyorsunuz?*

— İş işi üretir. Çalışmayı iş edinmiş insan için iş çokluğu pek önemli değildir. Kültür Bakanlığındaki görevimle TDK Yayın Kolu Başkanlığı görevim arasında benzerlikler var. Kültürel etkinlik deyince tüm işler gelip aynı noktada toplanıyor. Kültürel kuruluşlar arasındaki eşgüdüm de önemli. İki yerde bulunmam bu

eşgüdümü sağlama yönünden de yararlı olabilir. Ancak, bu çalışmalar sanatsal çalışmalarımı engelliyor. Engellemeyi önlemek için gecelerce çalıştığım oluyor. Yakınlarım bilirler, çalışmaktan başka işim yoktur benim. Geceleri geç vakitlere dek yazı çalışmalarım sürüyor. Ayrıca, fazla uyumayı da sevmem. Gün benden çalışacağına ben günden çalarım.

Gün ışığında uyuduğumu hiç anımsamıyorum. Bu alışkanlığımın çok yararını gördüm. Bir de, işleri sıraya koyup kotarmayı bilmek gerek. Onu da öğreniyorum. Bürokrasi bağışlaması olmayan bir iş. Özen gösterdikçe yeni özenler istiyor.

NOT : Adnan Binyazar, sorularımızı yazılı olarak yanıtlamıştır.

## Ozan

*yemin ederim, yok  
yalan yok, katik yok yazdıklarımızda!  
yalnız ve yalnız yaşamakta olduklarımız...*

*kurşun düşüyor önümüze-ardımıza  
ateşin sıcaklığı dağlamakta nefesimizi*

*"haydi yoldaşlar omzomza!"*

*zaman yok...  
yalan yok, katik yok  
öykü yok, düş yok satırlarımızda  
yalnız acılarımız, direncimiz ve karanlık çelik mavi ışıltıyla  
yırtan umudumuz! Yırtan, yırtan ve yırtan; damlaları sulara,  
sulara ırmaklara, ırmakları...*

*bir çilam denize uyan  
Köpüren dalgalarla güneşe tırmanan  
umudumuz, acılarımız, direncimiz...  
yalnızca, yaşıyor olduğumuz yazılıdır şiirlerimizde*

*bazen bir ince hüznün,  
bir yağmur pırıltısı vuruyorsa dizelerimize  
bir akşam esintisi yalayıp geçiyorsa sayfalarımızı  
dinleniyorsak sevgilinin göğsünde bir an,  
yüreğimizin  
hep çocuk, hep diri, hep tiril tiril kalışından,  
bin ağıyla bilenen kinimizde*

*yenilmezliğindedir.*

*ve bir kurşun yersek bize düşende  
bir çocuk gülüşü bırakın başucumuza  
yoldaşlar  
yürüyün*

I. Mert Başat

## Masal İnci Aral



Bulaşık taşlarının köpüklü sularında gemileri yok onların. Kırmızı bayraklı donanmaları yok. Yıkadıkları hep yağlı melamin tabaklar, aliminyum tencereler, yorgun, alışılmış bir kolaylıkla sokup sokup çıkardıkları çatal kaşıklar. Hep aynı oyuncaklar, kırık dökük. Küçük oyunlar ki çok sıkılıyorlar. Çamaşır leğenlerinin durulama sularında uzak bir gökyüzünün duru mavi sevincini yakalamayı unutmuşlar. Her şey yerli yerinde. Çiçeklerine döktükleri su ışsız. Ve çocuklarına, kızlarına...

Dönenip duruyor odanın ortasında. Saçları dağılmış, yanakları al olmuş, coşkuyla anlatıyor. Melahat kaçmış! Hangi Melahat? Bir sürü Melahat'tan biri işte...

— Nasıl tanımazsınız ayol, diyor. Hani şu yandaki İlkokulda öğretmen. Kapşonlu kırmızı ceketini var...

Öylece bakıyor odadakiler. Kapşonlu kırmızı bir ceket, bir ilkokul

öğretmeni ve Melahat'le birlikte koyaca kaçmış.

— Of, diyor, of... İzin de almamış, yok ortada.

Of, diyor, kadife pantolonun arka cepleri. Mavi kazağın bele oturmuş oyuntusu. Sağ elin beş parmağındaki dört yüzük.

Kaçmış. Anası babası vermemiş, o da bohçasını - ya da çantasını ve kırmızı ceketini, sarı kazağın, kahverengi pantolonuyla kılış etekliğini, iki gömlek, üç don, iki yüzük, bir bilezik, bir çift pabucunu - alıp kaçmış. Sevdiği oğlan boş gezenin boş kalfasıymış. Melahat esmermiş, oğlan uzun boylu, kumral, yeşil gözlü. Yumurta topuk, sivri burun, kot pantolonu, balıkçı kazak, sakal bıyık, yirmi ikilik, cep delik... Nereye gittikleri belli değilmiş. Hey tanrım...

Rım rım. Çok yazık. Vallahi bilahi yazık. Olacak iş mi? Kız? Kız güzel mi? Güzel. Güzelmiş. Çirkin olsa eh. Vah vah vah. E. Sonra ne olmuş?

— Olanı biteni bu işte. Arkadaşım, ayol... Dertlerimiz aynıydı. Birbirimize anlatıp avunuyorduk. Kaçacağım, diyordu zaten. Başka yolu yoktu. Başka yol yok vallahi. Ben de kaçacağım...

Kaçacağım, diyor. Kırmızıya boyalı tırnaklar. Koldaki altın bilezik. Elâ gözler, kalın tabanlı pabuçlar. Sabahat.

A kaçma. Telli duvaklı gelin ol ayol. Kaçmak neymiş. Deli mi ne? O kadar okumuş. Kaç yaşına gelmiş. Vermezlerse hoşçakalın de...

— Ah öyle kolay mı? Göz açtırmıyorlar bana. İki aydır görüşemiyoruz. Babam, bir daha o oğlanla görür duyarsam; dedi. Doktora bile götürüp baktırdılar. Utanıyorum vala... Elimi bile tutmıydu.

Elini bile tutmamış. Yalan. tutmuştur. Tutmamış. Hadi sen de. Doktora göstermişler baksana. Bu kadar da olmaz ama. Ama olmuş. Tutmamış. Tutmuştur. tutmuş.



Oyuncakları kırık dökük. Yenilemiyorlar. Savaş gemileri hiç olmamış. Yoğun, bomboş, sıkıntılı bir karanlıkta durmadan ve durmadan dantel örüyorlar. Küçük oyunlar düşleyerek. Aralıksız bıkmadan. Perdelerini, sehpa örtülerini, divan, yatak örtülerini yıkıyorlar aksatmadan. İçlerinde ve dışlarında bir yerleri hep unutarak.

— Geçen hafta okula telefon etti. Ne yapayım, artık görüşmeyelim, dedim. Çocukluktan beri aynı mahalledeyiz. Bana tek söz attırmadı. 'O benim.' derdi herkese. Ben görüşmeyelim, deyince onu bıraktım diye canına kıymaya kalkmış. Çok acıyorum be... Yazık...

Yazık ki ne yazık. Çok yazık. Ne iş yapıyor seninki? Okumuş mu? Varlıklı mı peki? Evi barkı, çifti çubuğu?

— Yok be. Altında araba dolaşıp duruyor. Dayısının dükkanına gidiyor bazen. Ortadan ayrıldı ama olsun, çok iyi çocuk.

Çok iyi çocuk. Çok yazık. Bir kuru araba. Bir de boy, saç bıyık. Bir de ayıptır söylemesi. Hadi okumamış bari ev apartman. Eh kızım ne demişler. Davul bile.

— N'olur konuşmayın böyle be... Çok seviyor beni. Üç yıl okula getirdi götürdü. 'Ben sana tanrı gibi taşıyorum', diyor.

İyi düşün ama. Kuru kuru sevgi olmaz. Okumuş kızsın canım. Güzelsin Seni kimler almaz. Gidip de bir ser. Neyse neyse. Bize ne.

— Beni istemeye bile geldi. Çiçek, şeker yaptırmış, lacivertler giymiş... Babam kapıdan kovmasın mı!

A bu kadar da olmaz ama. Bir kez dinlese ya. Evet olmaz. Bu kadar da olmaz, O da insan, O da can.

— Eh işte anlayın. Üzüntümden öldüm. O gelmeden araştırmış bi-

zimkiler. Kürtmüş. Kürt diye vermiyorlar iyi mi? Yok ben yüksek okul bitirmişim, yok ellerin iki paralık kızları kimlere varyormuş, yok metresi varmış. Bir zamanlar varmış ne olur? Erkek değil mi?

Oh oh oh. Metres tutacak parası da varmış baksana. Ayrılmı yok içmeye. Bu kız da okumuş sözde. Erkek değil mi? Yazık ki ne yazık. Erkek dediğini al birini vur ötekine. Üstelik bir de Kürt. Vah vah ki ne telik bir de Kürt. Vah vah ki ne vah... vah...

Onların yaprakları yeşil açmıyor. Suları ışksız. Coşkuları kolayca ve savsaklanmış. Domatesli pilav pişirme alışkanlığında sevgileri. Bir duyarlığı ucundan yakalayıp sağlamalamayı bilmiyorlar. Yatak odalarının duvarları güvenliğe boyalı. Sıkıntılı, sayrıl yorgunluklara yönelik bilinçleri. Ötesi karanlık. Savaş gemileri ne zaman yakınmış? Var mıdır ki? Öğrenmek istemiyorlar.

— Annem, 'onunla evlenirsen baban çeyiz vermez. İki kuru sandalyeye gidersen, hem de seni çalıştırmaz o çocuk işten alır. Aç kalırsınız gözlerim önüme aksın. Aklını başına

devşir.' diyor. Ne yapacağımı şaşır-dım ben de...

Aklını başına devşir, diyor. Sabahat'ın beyaz dişleri, Kadife pantolonun circiraları. Mavi kazağın saç ör-güleri.

— 'Dolmuş şoförlüğü yapar gene bakarım sana, aç bırakmam' diyor. Hem niye alsın işten? Uygur bir çocuk o...

Hangi iş canım? Ha! Çok yazık. O kadar okumuş. Fizik, kimya, matematik, Öğretmen olmuş. Çocuklara öğretecek. Çok yazık. Yazık ki ne yazık. Çocuklara. Kocaya kaçmazsa..

— Belki yakında kaçarız. Bir gün ansızın gelmezsem anlarsınız artık. Kaç gündür buralarda dolaşıp duruyor. Aslında nüfus kağıdım da onda.

Kaçarsa olmayacak işlemeli yatak örtüleri. Dantelli çarşafı. Bünyan halıları. Kadife koltukları. Saten perdeleri, eksiz. Şıkır şıkır avizeleri. Bilmiyor akılsız bıcağı. Ayıptır söylemesi. Çamaşır makinesi, fırını, altın bileziklerle tek taş küpesi. Bıkınca ne olacak boydan bıyaktan? Bir de şeyden...

## TÜSTAV

### Döngü

Bir damgalanmaya görsün insan / damlarda süresiz  
Ezberlediği türkülerini söyleyemiyor suskun  
Ve dün sokaklarda yürüyen çaresiz adımlar  
Dillerinde sövgü banklarında umutsuzluğu kuskun.

Deniz üzerinde kaydırma oynuyor yarınlar / ellerinde  
Sloganlar alışık olmayan çocuk belleklerinde Lorca  
Yeni bir gün doğumu, yeni bir yıl dönümü gibi  
Bitmek bilmez haykırdığımız rindlerin kanları.

Haydi toplansın ajanslarda geçen zavallılığımızı  
Ve onlar anlatsın ölmüş rindlerdeki umutların yoksunluğunu  
Kızıldere'lerde kutlansın en namuslu yaşamlar  
Verelim tüm rindlere devrimin soluğunu.

Erol Gültür

## Öykü

— İçim bulanıyor. Gölgeli dere-ler özlüyorum. Durmadan kusuyor ve suskun geyikler düşlüyorum. Tüm vitrindeki karanlık bomboş bir cadde-de taşıtlara sıkışıp kalmadan koş-mak, güneşi yakalayıp son köşeba-şında ansızın karşıma çıkıveren bir denize fırlatmak, bulaşık taslarım-da-ki tüm gemilerimi bu denize indirip bayraklarımı çekmek istiyorum.

Göğüslerine dikkat et, diyor an-nem. Kötü sütyenler kullanma göğüs çok önemlidir. Dudaklarını pembe boya, koyu renk yaşlı gösterir. Sen genç kızsın. Ne o öyle yapıştırıyo-rsun tepene saçlarımı, dağıt. Kadın saç demektir. Pudra cildini bozabilir pek kullanma ama gerektiğinde toz pud-rayı yeğle. Şeftali pembesi sana gi-der.

Bütün trafik lambalarını parça-lıyorum. Kırmızı, yeşil, sarı boyalar dolduruyorum kovalarıma. Sonra fır-çamı batırıp batırıp kentin tüm du-varlarını çiçekliyorum. Tüm kaldı-rımalarını, tüm vitrinlerini. Yepyeni kadınlar çiziyorum evlerin balkonla-rına, caddelerine, iş yerlerine, okul kapılarına. Bir güzel boyuyorum.

Saçlarını bal rengine boya yakı-sır sana, diyor halam. Duygusal davranma, akıllı seçim yap. Para önemlidir. Anlaşmak neymiş, diyor. Paran olsun da bak. Anlaşmazlık pa-rasal darlığa dayanır. Erkeğin güze-li çirkini olmaz. Yaş da o kadar önemli değil. Kadın çabuk yıpranır.

Halamı kırmızıya boyuyorum. Sonra da yıkıyorum. Bulaşık ta-sımın içindeki köpüklü suya girdim. Gemilerimin bütün düdüklüleri çalıyor. İyice ovunuyorum. En çok başımı. Başımı...

— Sonradan nasıl olsa barışılıyor ana babayla canım, diyor, Sabahat. Hele çocuk olunca... Çeyizimi bile verirler vallahi. Annem direktir baba-ma. Bir evin bir kızımı ayol...

Bir evin bir kızım, diyor, Saba-hat'ın al yanakları. Beyaz elleri, her şeyi. Oksijenle sarartılıp tiftikle-nerek kabartılmış dağınık saçları

solduruyor güzelliğini. Tazelğine ya-paylık, boşluğuna bilgiçlik, saflığına ucuzluk katarak.

Eğitilmemiş kadınlar ordusu-nun askerleri onlar. Ucuz bir serüvene yorulmadan katılmış olmanın erinciyle, bilgiçlikler-le, kabı hiç bozulmamış yar-gılarımı yineliyorlar. Yüksek-lerde uçan kuşları, kayalar arasında açan çiçekleri, dağla-rı delen akarsuları düşünmek istemiyorlar. Onlar bulaşık taslarının köpüklü sularında kırmızı bayraklı gemiler yüz-dürmeyi bile bilmiyorlar. Ne zaman öğrenecekler peki? Na-sıl? Kim öğretecek?

— Şimdi Melahat'la sevgilisi ne-reye gitmişlerdir acaba?

Nereye gitmişlerdir ki, diyor, Sabahat'ın göğsünden kasıklarına inen ince bir sızı. Kolları, göğüsleri-her yamı ürpererek.

Otele. Nereye olacak ayol otele. Yıldırım nikahı yaparlar artık. Ge-cikmesin de. Evet evet gecikmesin. Belli olmaz belki de bir akrabasına.

Para mı dayanır otele. Vallahi çok yazık. Evet yazık etmiş kız kendi-ne...

— Bana diyor ki, 'dayımlara gi-deriz kaçınca,' Utanırım ben ayol...

A. deli. Otele götürse daha mı iyi? HAZİR yer bulmuş. Hoş sözge-li-mi. Sen kaçma canım gene de. Kan-dır babanı. Telli duvaklı gelin ol en iyisi...

Üç gün, beş gün, bir ay sonra siyah kadife bir pantolon, mavi bir kazak, Beş parmakta dört yüzük, yeşil bir ceket, bir matematik öğret-meni ve Sabahat'le birlikte kocaya kaçacak.

Çünkü onların çocuklarına dök-tükleri su ışsız. Ve kızlarına.

Sevdiği oğlan yirmibirlik. Kara kaşlı kara gözlü, cep deliğ, lacivert-ler giyinik.

E. sonra ne olacak?

Olanı biteni bu işte. Gökten elma düşmez.

## ÜSTAV Yalnızlığımız

İçimizde büyüyor yalnızlığımız  
Birden iki oluyor bir çırpıda  
İkiyken yoğunlaşıp anlamsızlaşıyor Sah.  
Dört duvarda dört kez tutsak yalnızlığımız

Kentlerimizde belediç acılarımızı  
Koyu bir gölgedir bu yüzden yalnızlığımız  
Ha deyince çekip gitmez nedense  
Gecedен süzülen uykudur yalnızlığımız

Sunmadıkça kardeşliğin gülden içkisini  
Sevilerin ötesinde suçludur yalnızlığımız  
Umutlar özlemleri yaşatacaksa eğer  
Eski bir ezgidir artık yalnızlığımız

Oğuzhan Akay

## Bedrettin'e Son Mektup..

Yılmaz Gümüşbaş

Biliyorum bu mektup eline hiç geçmeyecek...

Okuyup, bana sövemeyeceksin...

Ve de oturup, "lan inek" diye başlayan cevabını yazamayacaksın. Ben bütün bunları bile bile sana bu mektubu yazıyorum. Son mektubum bu... Sevgili Bedros,

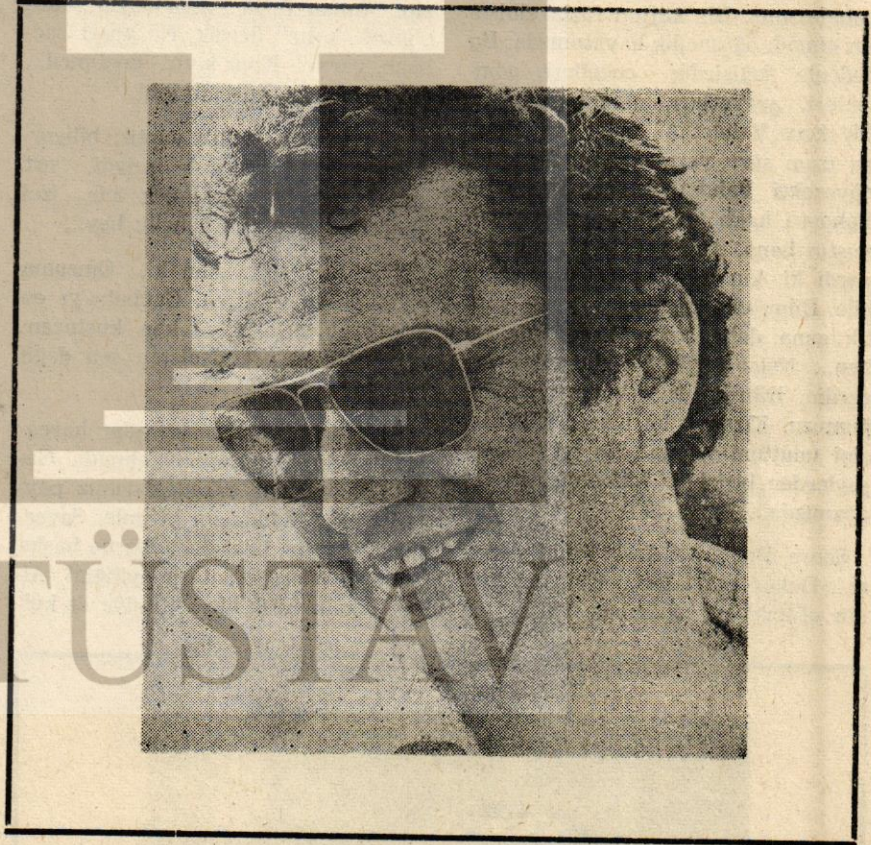
Olmadı bu, yapmamalıydın bunu bize...Bana, Akın'a, Hüseyin'e, Gülten'e, Şener'e, Hasan Hüseyin'e, Ergun'a Kemal'e yapılır mıydı bu

Olmamalıydı bu, yapılmamalıydı sana bunlar. Sen böyle bir son'un adamı değilsin can dostum benim.

Sana yapılanları, canına kıyıldığını, 11 Temmuz saat 13'de Antalya'da deniz kenarında güneşlenirken radyodan duydum. Radyoda parazit vardı. Haberlerin başında özetleri verirken özelliğe... Adının geçtiğini duydum bir ara, ancak tümünü anlayamadım. Hele biraz sonra duyacaklarım aklımın ucundan bile geçmedi. Semra Barış, Irmak da yanımdaydı. Gürültü etmemelerini söyledim ve merakla spikerin haberlere geçmesini bekledim. Adını duyunca aklıma gelen senin yine üstün bir başarı kazandığındı. Ne bileyim ben biryerlere seçildiğini vs. gibi... Ve özetler bitti haberlere geçti spiker :

"Hacettepe üniversitesi öğretim üyelerinden doçent Dr. Bedrettin Cömert bu sabah evinden eşiyile birlikte işine giderken bilinmeyen kişilerin silahlı saldırısı sonu öldürülmüştür. Cömer'in eşi Agustina Cömert ağır yaralanmıştır..."

Gerisini hatırlamıyorum. Elimdeki küçük radyo bir yana düşmüş ben



bir yana. Dakikalarca yerimden kalmadım. Birşey de düşünemiyordum. İnanmamıştım da... Çocuklar toplandı başıma. Barış'ın, Irmak'ın seni ne kadar sevdiğini bilirsin, Semra ağlıyordu, çocuklar ağlıyordu. Ben hiçbir şey yapamıyordum, düşünemiyordum, konuşamıyordum, ağlayamıyordum, inanamıyordum Özetle...

Sonra, bir film geçti usumdan. Yıllar önceye uzanan, yirmi yıl ötelere giden :

İlk aklıma gelen, Sivas, Ece mahallesindeki iki gözlü evimiz ve senin annemden peynir-ekmek isteyişin : "Teyze yav, bu heriflerin verdikleri yemeklen ben doymuyorum. N'olur bana bir dürüm yapsana..." Annem gülerdi... Seni öyle severdi ki, bizden ayırmazdı bilirsin. Evimize gelmeni dört gözle bekler ve senin sevdiğin yemekleri yapardı. İçli köfteyi çok sevdiğini de bilir ve iki gelişinde bir, içli köfte yapardı hatırlarsın. Sökük-

lerini dikiydi annem. Hayriye çoraplarını mendillerini yıkardı. Sonra çeker giderdik çapkınlığa. Ben o zaman "S"yi severdim, sen "Y"yi... Daha sonra amma aşık olduk bilirsin Ühüüü, her 6 ayda bir aşık olurduk. Sen aşkın da az kaldı başına bela açacaktı. Pat Ali nasıl kızardı sana biliyor musun "M"yi elinden aldığı için? Sen de az değildin hani?...

Elbiselerimizi değiştirdik. Yoksuldu babalarımız. Bir kattan fazla elbise-miz olmadı öğrencilik hayatımızda. Bu nedenle değiştirdik ceketleri, gömlekleri, gravatları, çorapları bile... Bir kere Vahdet'in mont'unu almış da uzun süre vermemiştin. Az kaldı dövecekti Vahdet Sen'i... Ben de Vahdet'i haklı bulduğum için kırılmıştın bana. Amma öyle bir yüreğin vardı ki, kin ne demek, küsemezdin bile. Bilmezdin küsmesini. Neler yaptık sana daha sonra Akın, Hüseyin ben... Neler söyledik de güler geçerdin. Bilirdin gerçek dostun olduğumuzu. Kızamazdın bize... Küfürlerini unuttum sanma? En iyi bildiğin şeylerden birisi de küfretmekti laf aramızda...

Sonra Pınar geceleri, Pınar dergisi... Duvar gazeteleri... Kahveci Ali'nin ufacak çay ocağında içilen en

ucuzundan şaraplar. Ha sen o zamanlar bayağı "keş"tin be? Sigara sende, şarap sende... Sonradan nasıl bıraktın hepsini? Bıçak gibi kesip attın... Bu yüzden de kızardık sana Akın'la, "inek ne olacak" derdik... Bizimle nasıl alay ettiğini unuttuk mu sanıyorsun?

Hamam safalarını hatırlıyor musun? Sen o zaman 50-55 kilo Gandhi gibi birşeydin. Natırlara seni gösterip, "aman fazla keselemeyin sonra klinizde kalır" derdik. Ne güzel saçların vardı? Kıvr-kıvr, pırl-pırl... Gözlerinin içi, yüreğin gibi.

Sahi bir de izcilik yaptık biliyor musun... Kızlarımız da izciydi, sırf onlarla beraber olabilmek için izci olmuştuk. Hey gidi gençlik hey...

Ele-avuca sığmazdın ki... Omzuma çıkıp resim çektiren, Canbaba'yı en çok kızdıran, "Y"ye kan kusturan, "Pat Ali"ye pes dedirten sen değil miydin?

Söyle içimize sinecek kadar harcayabileceğimiz paramız olmadı. Genellikle varlıklı arkadaşlarımız paylaşırdı harcadıklarını bizimle. Severlerdi seni de, beni de... Biz de başka yollarla öderdik onların iyiliğini. Altında kalmazdık hiç... Kötüye de kul-

lanmadık onların bu sevgilerini, ilgilerini... Biz de sevdik, biz de yüreğimizde ne varsa verdik onlara, çoğu zaman da kafalarımızdakini... Ne yapalım varını veren utanmamış değil mi?

Sonra üniversite... Ankara'da yine parasızlıklar. İbo'nun, Atif'in gece-kendularında okumamızı paylaşarak yaşamalar. İbo en çok kendisinden sigara istenmesine kızardı biliyorsun. Biz de üstüne üstüne giderdik keratanın. N'palım içimizde en çok onun parası vardı. Çalışıyordu çünkü. Şimdi de milyoner olmuş "inek".

Sen'i İtalya'ya uğurlamaya gelmemiştim şimdi anımsıyorum. Sonra öyle koydu ki bilemezsin? Günlerce kendime küfrettim senin ettiğin gibi...

Aradan geçen 5 yıldan sonra yine beraberdik. Ankara'da... Yine küfürleşmeler, yine boğuşmalar... Koskoca adam olmuştuk evli-barklı ama çocuktuk hala. Yirmi yıl önceki çocuklar... Karılarımız amma şaşırırlardı biz bir araya geldiğimizde yaptıklarımıza? Bakar gülerlerdi halimize, Akın'ın sarhoşluğu ne tatlıdır? Azardı düzü sarhoşladığında. Ve en çok da sana yapmadığımızı bırakmadık. Karın da bizden alışmıştı sana ara-sıra "İnek bedri" demeyi... O'nu da kendimize benzettiğimiz için nasıl sevinirdik Akın'la...

Evet Bedri... 13 Temmuz günü tüm sevdiklerimizle Maltepe Camiindeydik takım halinde... Hasan Hüseyin, Akın, Burhan, Atif, Bilgi, Şener, Gülten, Hüseyin, karılarımız, annem, babam... Selamladık seni, tabutunu kucakladık, yüz sürdük bayrağına, yürüdük, yürüdük, yürüdük binlerce onbinlerce, onbinlerce...

Selam sana, saygı sana büyük dost...





Abdullah Aşçı

## Yaşam Öyküsü

Birine, "Al eline kalemi kâğıdı, anlat kendini" demek, "Özeleştirini yap" demektir, "Yap da, geçmişindeki olayları küçültmeye ya da abartmaya kalkışmazsınız, kimseyi de aptal yerine koymazsınız adam gibi yaz" demektir. Eh, Türkiye Yazıları dergisi, böyle bir özeleştiri isteme kibarlığı göstermiştir, benden beklenen şey de, sanırım, "Şu tarihte şurada doğup ilk ingaayı patlattım, bu tarihte burada ölüp yakınlarımı gönendirdim" gibi çeşitlemelerle okurları baştan oyalamak, sonra dergiden soğutmak değil, yazın yaşamımla ilgili, ki benim için öykü dahıdır bu yaşam, anılarımda kimi çukurlarla tümsekleri usturupluca ortaya dökmektir.

Elli yedi yılı geçik bir süredir dünyadayım ya, aklım erdi ereli en bozulduğum şey, bir aşevinde kasaya para ödemeye vardığımda, "Ne yedin, ha?" gibi kaba bir soruyla yüz yüze gelmektir. Oysa böyle bir soruyla karşılaşmayım diye ısmarladığım getirildiğinde, yediğimle içtiğimle neler olduğunu yazdığım bir kâğıdı, kasadaki kişiye önceden uzatmışımdır. Bakılmaz bile kâğıda, gene sorulur. "Yazılı hepsi" derim de, sinirden kahrolduğum halde sesimi yükseltmem. Çünkü yiyip içtiğimi bir bir saymak, bana her zaman bir tür kusmak, daha kötüsü geviş getirmek görünmüştür. Gerek kalma-

sın, böyle bir yere yeniden düşmeyim diye gösterdiğim çabalar, ettiğim antlar sonuç vermez, yolculuklarda bir aşevinde nefsimizi körletmek zorundayızdır ya, boştur hepsi.

Türkiye Yazıları soruyu "Ne yedin?" diye değil, "Yeryüzü aşevi bugüne değin acaba size hangi hizmetleri sunabildi?" biçimine soktuğundan, okurların huzurunda beni sıkıntılı durumda bırakmadığından kaleme kâğıda sarılıp kendimi anlatmaya, sermaye çalışacağım.

Epeyce gerilere, yıllar ötesine baktığımda bir ilkokul dördüncü sınıf öğrencisi canlanıyor gözlerimin önünde. Kısa pantol giyen bu öğrenci, bir küçük kent çocuğu, her Salı günü ikinci dersle üçüncü ders arasındaki on dakikalık oynayıp zıplama süresinde canını dişine takarak soluk soluğa okuldan çarşıya, çarşıdan okula doğru koşmaktadır. Sevinçlidir çarşı dönüşü.Nedeni, elinde bir ya da iki dergiyi sıkı sıkı tutmasıdır.

Kapı menteşesi, kilit, vida, düğme, çıtçı, yağlıboya gibi hırdavatın dışında okul aracıyla gereci de satan bir dükkancı, Çocuk Sesi, Mektepli adlı dergilerden de beşer adet getirmektedir. "Dergi almaya öğle paydosu sırası ya da ikinci üstü koşmaya gerek kalmadan, geze-

geze gidilemez miydi?" diye akla bir soru takılıyorsa, yanıtım şöyle olacaktır : "Gidilemezdi, on üç bin insanlı kasabamıza altışar değil, eksiksiz artıksız, tam beşer adet dergi gelmekteydi, dergiler de hızlı koşanın olmasaydı o zamanlar."

Birkaç yıl sonra aynı çocukla ortaokul son sınıfta karşılaşırız. Yeniyetme, kısa pantolu atmış, uzattığı saçlarına biriyantin falan stirmeye başlamıştır. Kız arkadaşlarından çeke durmaktadır, bir iki yıldır. Doğanın hem bedende, hem kafada meydana getirdiği değişikliklere şaşırarak bakmakta, çözüm için, okuma alışkanlığı da edindiğinden, Yücel dergisinden de, kentte yeni kurulan Halkevi kitaplığından da yardım ummaktadır. Kitaplıktaki pek çok kitaba ilk hoşgeldini o der, Rasgele okuma yeniyetmeyi, önünde durulamayan bir tiryakiliğe de, el içine çıkarılmayan, utana sıkıla yazılan kısacık karalamalara da iter.

Aradan sonra birkaç yıl daha geçer. Bu kez başka kentlerin liselerinde öğrenimini sürdüren delikanlı, kâğıtla kalemle düşüp kalkarken derin coşkularla sarsılmakta, fakat yazılanlara ertesi günler göz gezdirirken coşkularının yerinde kullanılamayışına, yavanlığına

tanık olmaktadır. Kafadaki tohum ne güçlüydü. Oysa kâğıttaki pek çelimsizdir. Özellikle uzun yaz dinlenmelerinde, küçük kentine döndüğünde, bu olayı hep yeniden yaşar. Sıcak yaz gecelerinin kısılalığında yatağından fırlayarak kâğıt kalemle dostluğunu ilerletir, ilerlettiğini sanır, aldanır. Gündüz aydınlığı acımasızdır, gerçekçidir, yanılmayı, aldanmayı bağışlamaz. Yeniyetmemiz, karanlılığın düşçülüğüyle aydınlığın doğruculuğu arasında gider gelir, ne halt edeceğini kestiremez, gene de karalamalar döktürmekten usanmaz.

Çelişkinin, düşünmeyle yapma arasındaki uçurumun nereden kaynaklandığı, o günün yeniyetme delikanlısınca da, bugünün yaşlı kişisince de bir türlü açıklığa kavuşturulamamıştır, böylece de kalır.

Halkevinde kitap kurdudur delikanlı, temsillere çıkar, köy gezilerine katılır, Halkevi dergisinde görünür. Her eylem heveslice, daha daha acemicedir. Yukarıda belirttiği üzere bugünün yaşlı kişisi, seçtiği yazın dâındaki beceriksizliğini gene yenememiş, böyleymiş diye yazısına boyun eğmiştir.

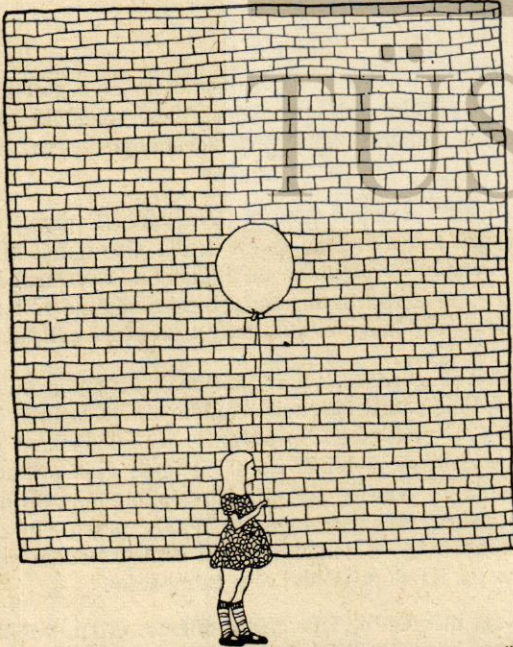
Lise öğrenimi en son İstanbul'un Haydarpaşa'sında tamamlanır. Birkaç ay yüksek öğrenime de bulaşılır. Delikanlının cep defterini düzyazı şiirleri, gülmececi fıkralar kirletmektedir. Bir düzyazı şiir Haziran 1942'de İstanbul'un Haber gazetesinde yer alır, üstelik gazete yazarlarından birine hevesliyi tanıma, tanıtma yazısı yazdırır.

Önüne sayfalar konmuştur ya, okura sunulabilecek kaç yazısı bulunur ki heveslinin? Beş, on, onbeş, hop hoop, dur, hız tehlikelidir, acele eden acele toslar. Konusu şu anda bile bellekte hiç mi hiç iz bırakmamış öyküler, bir uzun öykü denemesi de, öğrenci defterleriyle birlikte yitkilere karışır, unutulur gider.

Savaş yıllarının yüksek öğreniminden kaçma, evlilik, askerlik, sonra on sekiz binlere ulaşmış doğup büyüyen eski küçük kent Burdur'a dönüp ekmek parası kazanma, eş rahatsızlığı veremle dokuz yıl süren boğuşma birbirini izler. Yedek Subay Okulunun yirminci dönem Ankara'sında, Ankara Halkevi'nin açtığı bir yazın yarışmasında bir düzyazı şiir, kısa bir süre parıldar, hemen söner. Törende kitaplar da verilmiştir delikanlıya, Şimşek çakması gibi bir anlıktır o ödül töreni delikanlının umutlu yaşamında.

Burdur'da ufak tüccarlık yaşlı babanın 1949'da, bir avuç otelcilik verem eşin 1954'teki ölümüne dek sürer. Ayrıca o sıralar genç adam, küçük kent gazeteciliğinde de okur merakı gıcıklansın diye takma adlarla birbirine çatan yazılar yazmaktadır. "Tarafsız, Müstakil Memleket Gazetesi," biçim de, içerik de değiştirerek "Siyasi, Mizahi" yapılmıştır. 1948'in diplomalıları küçük kentlerde daha kabuklarını kıramamışlardır, değil yazmaktan, okumaktan bile çekinirler. Birinise "Beni sekmeyen yılan bin yaşasın" havasından kopması, kent gazete basımıyla satışını binin falan üstüne çıkarması gereklidir. Bunu, o günlerin tek parti yönetiminden ya-

# mehmet sönmez NEFTİ



MEHMET SÖNMEZ'İN ÇİZDİKLERİNDEN DERLEDİĞİ İLK ALBÜMÜ

**may yayınları**

Genel Dağıtım : CEM-MAY, Cağaloğlu - İSTANBUL

ka silken genç adam üstlenecektir. Üstlenirken de, ne insanı atak yapan kutsal bilgisizliğinin, ne orta yaşlılığın ilk basamaklarına sertçe adım atışının ayırında olacaktır. Küçük kent gazeteciliği sıradan bir iştir. Bu, yavaş yavaş anlaşılır. Ama para pul sağlamsa da sanat, öykü öyle midir? Orası büyüü, insanı titremelerde tutan, düşündürücü, düşündürücü bir alandır.

1954'te Vatan gazetesi özel bir Sanat Sayfasında ilk kez dört öyküyü, ardından da İstanbul, Yenilik, Varlık gibi yazın dergileri Abdullah Aşçı imzalı başka öyküleri piyasaya sürer. Adına birden inanılmayan, karnını otelcilikten doyuran yazar, iyi bir ün sahibidir diye Türk Edebiyatçılar Birliğine, başka deyişle yazıncı esnafımız arasına hemen alınır. Sonraları her kurulacak yazın derneği ya da sendikası adı anılan yazarca kapısını açacaktır.

Eşim ölünce tam bir "Bekâr Adam" olup çıktım. 1955'te de kentim Burdur'dan kopup Eskişehir Şeker Fabrikasında yeni bir işe başladım. 1956'dan bu yana Burdur Şeker Fabrikasında muhasebe memurluğu yapmaktayım. 1958, ikinci evliliğimdir. İki eşten üç çocuğum doğdu. Sekiz yıllık dedeyim. Tenimin rengi buğdayken karaya çevilmeye yüz tuttu. Saçlarım azalıp tepem açıldı. Takma dişliyim. Kalp yetmezliği çekiyorum. Aslı aranırsa "Ardımda ne bıraktım ki?" diye düz çizgili geçmişime aval aval, şaşkın ördek gibi bakakalmadım. Topu topu elli altmış öykü yazabilmişim şimdiye değin. Ahım şahım şeyler olsa! Ne gezer? Beceriksizim de, suçluyum da. Yüzlerce yazı okurum her yıl, fakat borcumu ödeyemem, ödeyemedim. Borcumun pek azını, binde birini belki, 1960'dan önce kaleme aldığım Bitirim Üsteğmen başlıklı öyküyle ödemeye çalıştım. Bekâr Adam kitabımdaki, ülkede ilk kez askerlik yaşayışını, subayın er dövüşünü konu edilen öyküm yüzünden 27 Mayıs 1960'dan iki hafta sonra Türk Ceza Yasası Madde 159. Orduya Hareket ve Orduya Tezyif sanıklığıyla ağır cezaya verildim. Cezaevinde bir ay kalıp aklandım. Yalnızca öykümün etkisiyle değil, böyle parmak kaldırıcı yazılar daha yazılmasın, dost düşman içimizi bilmesin çekintisiyle kışla koşullarının iyiye döndü rülməsi çorbasına tuzum karıştı diye sevindiydim işte bir zamanlar.

Başka? Sıfıra yakın. Her yıl bir öykü. Baharı tek çiçekle karşılama ya da total eşekle kervana katılma. İnsan ekmek parası kazandığı işle her zaman borç ödeyemiyor. Tuttuğum yanım hiç mi yok? Var. Kendini beğenmeyen çatlar patlarmış. İnatçılığım var, az parayla geçindiğim, yakın illere bile geziler yapamadığım. basın yaşamının gümbürdediği koca kentlere gidemeyip saman alevi gibi parlayıp sönmem gerektiği halde hâlâ öykü yazmada direndiğim, kalemimi en güzel öykülerde kullanma isteğim var. Yılda bir iki kez de olsa adım öykücüler arasında anılıyor bugün. Az şey mi bu? Adem olana çok bile. Değerli değilim ya, nüfusa oranla öykücünün pek az bulunduğu ülkemizde Abdurrahman Çelebi'liğimi elden bırakmıyor. en hafif esintiyle söneceğimi biliyorum. Buncası da yetiyor bana.



*Ayaktakiler, Abdullah Aşçı, Mahmut Makal, Fakir Baykurt. Oturan Halil Öztürk, çömelen İbrahim Aşçı.*

Yılda ancak bir iki öykü yumurtladığım kimseden saklamadım şimdiye değin. Yazın işi palavra götürmüyor. İnsanın değil yapının, kalınlığın değil özün konuştuğu ustasınca hep kabul edilegelmiştir. Öykülerimi yıllık izinlerimde yazabildim. Yazışmanın öyküsü ya da mutfağı şöyle.

Umarım ki kafa ütülemez bağışlanır, muhasebe demek, para bildiren sayıların kendi kurallarınca sınıflandırılması, toplanıp birbirinden çıkarılması, sonuçta işletmenin kârda mı, zararda mı olduğunun açıklığa kavuşturulması demektir. Büyücek bir işletme olan fabrikada on bir ay içim dışım sayılarla dolup taşarak yaşamam. Kimi Cumartesi Pazar günleri fabrika çalışmaya çağırılmıyorsa, okumaya fırsat buluyor, öteki günlerin geceleri de dergiydi, kitapta, günlük gazeteydi, karıştırıyorum. Yılın on bir ayında sanatın yazıp yapma dahıyla ilişkim hemen hemen kopuk sayılır. Kimi sanatçı dostlara yazılan mektuplar konu dışı. Eski dönemlerin beykonaklarında becerildiği gibi merdiven sahanlıklarında hizmetçi sıkıştırmasına benzeyen anlık yazılar çiziktir-

mevi, kanımca sanatın uzun sabır, bıkmaz çaba isteyen zorlu yüce yanıla bağdaştırmam. Dökeceksem sanatımı ortaya, derin, kesintisiz bir zaman dilimi içinde, düşüne taşına, değiştire begene, sözcükleri dilimle dişimle tada ısıra, ağır ağır bağlantıyı da, örgüyü de gözden kaçırmayarak, önemlisi okura saygıyı kollayarak, özenle dökmeliyim.

On bir aylık fabrikadan ekmek parası çıkarma dinmesi sırasında, beynimde ne konular fır döner de, günün hayhuylu olaylarının etkisi, itisi, baskısı altında ezilir, yok olur gider. Temmuz ya Ağustos sıcaklığının gevşekliğinde izine çıktığımda tam bir beden yorgunuyumdur. Sanatsa beyine besin hazırlama değil midir? İnsanlığımı her an duyacak denli incelmış kişi, karın açlığından çok beyin açlığı çekmez mi? Çeker. Kim hazırlayacaktır bu besini? Bizler, sanatçı doğduğu sanrısına kapılanlar. Öyleyse dayan kalemim! Buğday için, domates için, patates için tarla sürülür de, çapalanıp sulanır da eee, beyine besin kotaracak şu posa kafacığının yapılacak işe yatırılması hiç mi gerekmez? Gerekir. İzin sırasında ilk işimi fabrika dağdağasından da, sa yılanlarından da arınmam olduğunu iyi bilirim. Bilirim de izin başlayınca hemen evime kapanıp masa başına oturamam. Kalemle kâğıda bakışım, devenin nalbanda bakışı örneği ürkekçe, dahası sersemcedir. On bir ay masa başı öze, kavuşunca öleceğini san, kıvrın dur bir ikircik içinde, ne derler buna? Tembellikten öte yeteksizlik demezler mi?

Çıvırıp çıvırıp kaçırım evden. Sağda solda, bir yıldır adım atmadığım kenar mahallelerin tozlu, pis, yoksul sokaklarında amaçsız dolaşır dururum. Şu terzide, bu marangozda, öteki bakkalda vakit öldüreceğim diye sümüklenirim. Sonra hiç aklımda değilken ayaklarımın keyfine uyararak vururum dere boylarına, bağ aralarına. Uzaklaşırım böylece insanlardan, evimden. Ne zamana değin? Tam bir hafta. Hep suçlarım kendimi. "Ulan," derim, "Getir artık serseriliğin sonunu, ne bok yemek bu, dön evine. Boşluktan asalaklıktan utanmıyor musun? Çalışmaya yeme içme haram değil midir?"

Aynı suçlamayı sözcüklere yer değiştirerek öyle çok yinelerim ki gayri masa başına geçmek özlem olmaya başlar. Sınırlarım yatışmadır yavaştan usuldan, ucundan kıyısından. Bir haftalık kaçış döneminde öğleleri yemek için eve uğradığımda, akşamları mutlu aile tablosu meydana getirdiğimizde, olur olmaz her şeye kulp bulmuş, herkese kan kusturmuşumdur. Eşimin, çocuklarımın yaka silktiklerini, ötesi diş gıcırdatıklarını sezerim. Şöyle der gibidirler: "İlk birkaç satırı kâğıda dökebilse de, kurtulsak şu eşek herifin şerrinden!"

İlk iki satırı, ilk iki sayfayı kâğıda aktarıırken evimin salt bir sessizliğe gömülmesini isterim. Kim yitirmiş ki ben bulacağım öyle sessizliği? O sıralarda sokak kapımızın çalınması, gelenin gidenin çoğalması tepemi attırır. Evimin günlük yaşayışına alışmamışumdur. Karım olsun, çocuklarım olsun ikide birde odama dalıp bir eksikliği bildirirler. Haklarıdır. Elbet soğan erkeğinden çok evin erkeğiyim. On bir aydır sorulmayan şey, şu bir ayda da sorulmasa ya? Olmaz, sorulacaktır. Evim de anlamıştır yazıyla maziyle oyalandığımı.

Bir daha ayaklığa dönmek için yazımı tamamlamak tek hedefimdir. Birkaç gün sonra kafadakiler kâğıda dökülmüştür ya, tasarlananın ancak yüzde on beşle yirmisinin üstesinden gelinebilmiştir. Somut ilk taslak, gene de büyük başarıdır benim için. Kafada alabora olup duran duman, şimdi kara çizgi halinde karşımdaydır. Yeniden sıtımali didinmelerle hanım erdirilmesine, okur karşısına daha abdestli çıkabilmenin yollarını aramaya çalışırım. Silbaştan, silbaştan, silbaştan...

Küçük, bir odalık dünyamda kapkara satırlarım la, yırtılıp atılan, yenisi yazılan sayfalarım la mutluymdur üç hafta boyu. Aynı konu altı yedi kez yazılmıştır, altmış yetmiş kez okunmuştur. Sokak da, dış olaylar da önemini yitirmiştir. Kendimi kapırdığım havada tümceleri tersyüz edip duruyor, vurgu, etki arıyorumdur bıkıp usanmadan. Boz düzelt, boz düzelt... Bir sözcük, bir satır, bir okuyuşunda cici görünmüşse, "Yak ulan bir sigara, nasıl da dokundun zurnanın zırt dediği yere!" diye kendimi kutlarım. Kimindeyse kaka noktalara rastlar, idam yargısından çıkmış yargıçlar gibi kalemler kırarım hırsımdan.

İzin tükeniyordu. İş gelip dayanmıştır yazdığımı değişen günde, değişen ruh durumunda gözden geçirmeye.



## ● OYUNUN İÇİ (öyküler)

İbrahim Erdem

## ● DÖRT MEVSİM TÜRKÜLERİ

Özgen Seçkin

Şiirler

**yeni çıktı**

PK. 18

Anafartalar-ANKARA

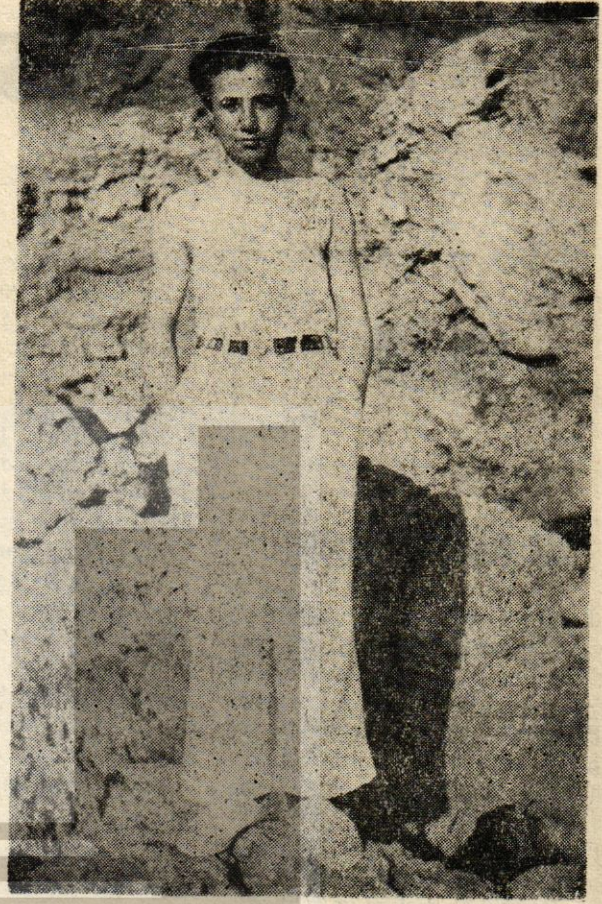


geçirirken de her virgüle yer beğendirmeye. Öyküye koymaya çalıştığım etki, vurgu oturmuş mu diye, neshiyken üzgünken, dinlenmişken, yorgunken, uykudan yeni uyanmışken gece kirpiklerimden ağırlıklar sarkarken hep yeniden okurum yazdığımı. Ne zamana dek mi? Ta bıkcınaya dek. Gitgide uzaklaşıyorumdur ya, gene de kopamıyorumdur yazdığımından. Kâğıt tomarını her yere taşırım, bir parka, bir yazlık sinemaya, bir konukluğa. Adım atamam onsuz. Evimde ben yokken yangın bile çıksa, son yazılan kurtulmalıdır. "Üç haftadır, geceli gündüzlü yanıp kavrulmalarla ortaya çıkardığım işte şu yaptımı insanlar, nankörler, insanların bir bölüğü, nankörlerin pek azı, okumaya meraklı ancak bir iki bin kişi, on beş yirmi dakikada okuyacak, sonra ellerinden atacaklardır." derim, "Getiremeyeceklerdir akıllarına çekilen sıkıntıyı."

Kendim başka tür, Merih'ten inme bir okur muyumdur? Örneğin bir kötü eriği, ekşi eriği ağacın, bir yılda, gecede gündüzde, sıcakta soğukta, yağmurda, aydınlıkta karanlıkta sayısız tehlikeye göğüs gererek meydana getirdiğini, beni yetiştiren akli başında her yazının yıllardır böyle çabalarla ortaya çıktığını aklımın kıyıcından geçirir miyim? Eğri oturup doğru konuşacaksak, hayır.

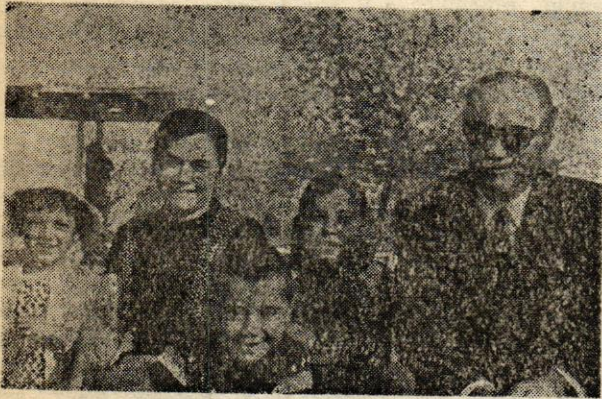
Denir ki kadın kısmı akılsız olurmuş. Neden? Dayanılmaz sancılara katlanıp yeniden ana olduğundan. Ah, unutmak gibisi var mı? Keşke yıl on iki ay tüm yazıncılar kalemleriyle şöyle böyle geçinebilseler de ana gibi, ağaç gibi daha üretmenin çilesini çekseler. Var mı doğurma gibisi, yaratma gibisi, sonra unutma, unutulma, sansız olma, ülke beyinlerini fiskeleme gibisi?

Sonraki yazıncı kuşakların kalemleriyle geçinebilmeleriyle yurdumuzu karış karış gezip dolaşabilmelerini dileyen işbu kendi başarısızlığımı da, yeteneksizliğimi de sergileyen özet özeleştirim, 1978'in Haziranında, nüfusu kırk binleri geride bırakan Burdur'da, gidilecek



19 Mayıs 1938

sessiz köşe bulunamadığından gürültü patırtı arasında, bozula düzele, arada yokuşa rastladığımda kendime kıza köpüre yazılıp basılma umuduyla ilgili dergiye, hoşgörülerine sığınarak değerli okurlara saygıyla sunuldu.



Burdur : 10 Mayıs 1970 aile içinde

## Zaman

Kırıldı kol kanat  
Düştü dal budak  
Yatıya durdu zaman  
—Çılgık gibi  
askıda kaldı—

Kemal Kutan

# KESİT

## KİTAPLAR

### Tam Bağımsızlık Üzerine

Bilim ve Sosyalizm Yayınları'nın 28 ve 29 numaralı iki kitabı, yeryüzünün birbirine en uzak iki ucundaki iki ülkeyi anlatıyor. "Portekiz Devrimi" (\*)Portekizi, tarihini, toplumsal ve ekonomik koşullarını, faşist diktatörlüğü, sınıf mücadelelerini ve 25 Nisan hareketini; "Vietnam Devrimi" (\*\*) Vietnam'ı, "Ulusal Demokratik Halk Devrimi"ni, "Sosyalist Devrim"i, "Vietnam Emekçi Partisi"ni ve tabii Ho Şi Minh'i anlatıyor. Portekiz ve Vietnam birbirinden çok farklı tarihsel gelişim göstermiş, çok farklı ekonomik ve toplumsal koşulların egemen olduğu iki ayrı ülke. Ancak bazı ortak yanları var. Bunlardan biri; her iki ülke de emperyalizmin sömürü ağı içinde, geri bırakılmış, halkları çift yanlı ekonomik sömürü (kurtuluştan önceki Güney Vietnam'ı düşünelim) ve faşist baskı altında ezilmiş ikincisi; her iki ülkenin de düşmanı ortak : ABD emperyalizmi.

Vietnam halkı yıllarca süren kurtuluş savaşı sonunda ABD emperyalistlerini topraklarından atmaya başarmış, ulusal kurtuluşuna ulaşmış ve sosyalizm yolunda bağımsızlık ve demokrasi savaşında, tüm dünya halklarına örnek olmuş kahraman bir halk. Yaşadığımız çağda tam bağımsızlığın simgesi haline gelmiş. Vietnam Emekçi Partisi Birinci Sekreteri Le Duan, Vietnam'lı savaşçıların Amerikan emperyalizmine karşı kazandığı büyük zaferin nedenlerini, iki ayrı Vietnam'ın var olduğu

günlerde şöyle saptıyor: Partiye ve halka sensuz güven duymak; ülke ve dünya koşullarını değerlendirirken özneliği bir yana bırakıp bilimsel sosyalizm yolundan gitmek; uzun süren savaş boyunca düşmanı ve dostu ayırabilmek, tek düşmanın ABD emperyalizmi olduğunu bütün açıklığıyla görebilmek, ülke içinde ve dünya savaşının her aşamasında dost ve bağlılık kazanmağa yönelik bir siyaset izlemek; kendi gücünü iyi bilmek, ama aynı zamanda düşmanın gücünü ve olanaklarını da (tabii zayıflıklarını da) bir o kadar yakından ve doğru tanımak; ABD emperyalizmi ve yerli işbirlikçileriyle yaşamın tüm alanlarında çarpışabilecek derecede iyi örgütlenmek...

Vietnam'daki bağımsızlık ve sosyalizm savaşı hakkında dünyanın her ülkesinde yıllarca yazılmadık kalmadı. Vietnam'dan gelen haberler uzun süre gazetelerin birinci sayfalarını, radyoların haber bültenlerini doldurdu. Sonunda Vietnam ve Vietnam'lı çocuklar kurtuldu, üç yıldır sosyalizmi kurma yolunda başarıyla ilerliyorlar. Ancak bir-kaç aydır Vietnam ve diğer Çinbendi ülkeleri yine gazete ve radyo haberlerinde güncel olduklar. Ölmeden önce Ho Amca, günün birinde Çin ile Vietnam'ın arasının açılacağını, hele Kamboçya ile savaş tutuşacaklarını aklından bile geçirmemiştir. Büyük önder Ho Şi Minh, Vasiyetname'sinde kardeş partiler arasındaki görüş ayrılıklarının kendisini çok üzdüğünü ve birliğin kurulması için partisinin elinden geleni yapacağını söyler (10 Mayıs 1969). Moskova ile Pekin arasındaki anlaşmazlığa karşın, her iki ülkeden de yardım görerek savaşmış olan Vietnam'ın bilinegelen bu tavrını bugünün koşullarında yeniden değerlendirmek gerekiyor. Ancak Vietnamlılar, toplumsal yaşamın ve devrim mücadelesinin çok karmaşık ve zorluklarla dolu olduğunu, bu zorlukla-

rı ortadan kaldırmanın devrimcilere düşen bir görev olduğunu her zaman savundular ve bu görüşlerini de uyguladılar. Şimdi dünyadaki bütün ilerici güçler Uzakdoğu'daki "düşman kardeşler" çatışmasının en kısa sürede sona erdirilmesini bekliyor.

Le Duan'ın yazdıkları ilk bakışta "çok ilginç" ve "çok karmaşık" konular değil belki. Olaylar hakkında salt bilgi edinmek isteyenlere, belki de "eskiden beri bilinen" ve "önemsiz" gibi gözükebilir. Ne ki, o "çok basit" ve "çok bilinen" değerlendirmelerden çıkarılacak sayısız ders var. Çünkü görüyoruz ki, bunlar yeri geldiğinde iyi bilindiği sanıldığı halde yaşama geçirilemiyor; yani iyi kavranmamışlar. Kısacası, Le Duan'ın yazdıkları büyük bir dikkatle, düşünerek ve karşılaştırmalı sonuçlar çıkarılarak okunmalı.

"Portekiz Devrimi"ni bir Amerikalı (Gil Green) yazmış. Ancak olaylara yakından tanıdığımız "Amerikalı gözüyle" bakmıyor. Green 25 Nisan'ı, öncesini ve sonrasını anlatırken olayları üstüste yığmıyor, sonuçları gözden geçirirken nedenlerini özellikle vurguluyor. Ve okur kitabı bitirdiğinde, kendisini yoğun bir eğitim seminerinden çıkmış gibi hissediyor. Hele bu bir Türk okur olursa, ilginç karşılaştırmalar yapacak somut ipuçları kazanıyor.

Bir ülke hem geri kalmış ve hem de emperyalist tekellerin güdümünde yse o ülkenin insanları için Vietnam örneğinde değindiğimiz gibi, "tam bağımsızlık" ve "gerçek demokrasi" kavramları daha bir önem kazanıyor. İşte Green kitabında, bu kavramların Portekiz örneğindeki somut gelişmelerle ulaştığı yeni boyutları anlatmış. Portekiz, deniz aşırı toprakları kendinin 23 katı fazla olan bir ülke. Faşist yönetim, bir yandan emperyalist sistemle işbirliği yapar-

ken, öte yandan Green'in belirttiği gibi sömürgelerdeki ham madde kaynaklarının yağmalanması konusunda gelişmiş kapitalist ülkelerle geliyordu. "Portekiz öteki Avrupa ülkelerinin 'kendi' sömürgelerinden bir şeyler koparma çabalarını da önlemek zorundaydı. Ama yine de o zamanlar yeterli derecede gelişmiş bir ekonomik ve teknolojik altyapı, gerekli anapara kaynakları olmaması yüzünden Portekiz, sömürgelerinin büyük kapitalist-emperyalist güçlerin dev tekellerince daha büyük ekonomik sömürü altına alınmasına 'izin' vermek zorundaydı. "(s. : 23) Aynı sayfadan somut bir örnek : "Örneğin Gulf Oil, Angola'daki en büyük Amerikan holdingiydi ve günde 145.000 varil petrol çıkarmaktaydı. Ama bunun bir kısmı Amerika Birleşik Devletleri'ne, Japonya'ya ve Avrupa pazarlarına gönderiliyordu. Bu petrolün ancak yüzde sekizi Portekiz'e geliyordu. Oysa Portekiz gereksinimi olan petrolü dışardan ve çok fazla ücret karşılığında ithal ediyordu." Bu alıntının hemen arkasından, Portekiz'i özellikle 25 Nisan'a kadar topu topu 35 ailenin yönettiğini hatırlamak ta yarar var. Yanlış adlandırma yapmamak için düşünmek zorundayız: **Emperyalizmin sömürüsü** altındaki bir ülkede, yerli malı "tekel" görünümünde olan örgütlenmeler ortaya çıksa dahi, bunlar bilimsel sosyalizmin sözlüğünde tek ve açık tarifli olan tekeller değildir. Bu yanlışlık tipki "emperyalizm"ın başına gelenlere benzemekte.

Gil Green'in kitabını okurken ister istemez Türkiye geliyor gözümün önüne. Ancak bazı ayrılıklar yok değil; örneğin, 500 yıllık sömürgeciğin bıraktığı bir sermaye birikimi var Portekiz'de. Ayrıca işçilerin örgütlenmesinin yüksek oranda ve düzeyde olmasının getirdiği sonuçlar var; bir Cunhal, 25 Nisan küçük burjuva radikal hareketinden sonra, Lizbon'da coşkun sevgi gösterileriyle karşılanıyor ve bir askeri zırhlı araçta taşınıyor. Türkiye ile olan benzerlikler daha çok: ABD'nin Portekiz'deki devlet yönetimine gösterdiği yakın ilgi; CIA ile Soares arasındaki ilişkiler; papazların gerici eylemlerden önce verdikleri vaazlar; "Ne

Brejnev, ne Kissinger" türünden sloganlar gibi. Bir de sağcı Demokratik Halk Partisi'nin programındaki göstermelik sol görüşler çok ilginç (s. : 59).

Gerçi bugün Portekiz'deki devrimci ve ilerici güçler 25 Nisan 1974'ü izleyen aylardaki kadar etkin değil. Yeni gelişmeler bir yana, Green faşizme karşı mücadelede her zaman başı çekmiş güçlerin, ülkenin geleceği konusunda yakın geçmişte iki doğru saptama yaptıklarını bildiriyor. Kitabın en önemli yanı bu bizce: Belirli özellikleri nedeniyle Portekiz ve benzeri ülkeler için "burjuva demokrasisi" olasılığından söz edilemez, bu birinci önemli nokta. İkincisi, Portekiz işçi sınıfının ve bağlaşıklarının önderindeki devrimci aşama sosyalizm yolunda ulusal-demokratik devrimdir.

Ortada iki ayrı ülke var, ayrı ayrı koşulların belirlediği gelişmeler ve mücadeleler var. Ancak öncelikle başarı söz konusu olduğunda ortak olan iki nokta var. Portekiz ve Vietnam'da devrimci mücadeleyi sırtlanan güçler, amaçlarını ve düşmanlarını doğru belirlemişler: Sosyalizm için tam bağımsızlık ve buna ulaşmak için de ABD emperyalizminin yenilmesi. Bu durum, okurun bakış açısını güçlendirecek ve çok şeyin toz duman içinde olduğu bugünkü Türkiye'de, doğruların görülmesine yardımcı olacaktır.

Sargut ŞÖLÇÜN

- (\*) Gil Green. Portekiz Devrimi Bilim ve Sosyalizm Yayınları 28 Ankara 1978.  
(\*\*) Le Duan. Vietnam Devrimi Bilim ve Sosyalizm Yayınları 29 Ankara 1978.

## Behrengi'nin Masalları

Behrengi, İran'ın yarı-feodal üretim ilişkileri içinde, ezilenden yana, -kendi deyimiyle- nerede yoksulluk gördüyse orada olan bir eğitim emekçisi yazardır. Türke'ye ilk kez *Küçük Kara Balık*'i çevrildiğinde hemen çocukların saldırsına uğramasının (!) kökeninde, tinsel biçimlenme yakınlığımızdan çok, O'nun, çocuk psikolojisini yakından tanıması ve "masal"

diye yazdığı gerçekliğin epik yansıması vardır. Özellikle kırsal bölgelerde çocuklara yakın olan nesnelere "antropomorfik" ("insanlaştırma") bir yöntemle insan yaşamına aktarırken ya da doğa insan yakınlaşmasını sosyal savaşımlara indirgerken öz'ü, ustaca biçimlendirir. Behrengi'nin çocuk duvarlıklarını yakalayabilen çocukların düşünce kapsamına yönelik biçimi (üslup'u) de anlaşılabilir konuşma diline yakın ve yalın bir söyleyişle özgün bir bütünsellik taşır. "Eylem"i özdeğin asıl içeriği olarak kabullenip yer, zaman ve tarihsel gelişime dayalı 'eytimsel' bir yöntemle yeni bir masal tekniği geliştirir. Örneğin *Bir Şeftali Bin Şeftali* (\*) adlı kitabında, iki çocukla dostluk kuran bir şeftalinin öyküsüne geçmeden önce: "Yoksul, kırınc bir köyün eteğinde, türlü türlü meyve ağaçlarıyla dolu soluk bir bağ uzanıyordu (s. 5)." diye, kısaca olayın geçtiği yeri betimler ve: "Birkaç yıl önce köyün ağası topraklarını parçalayıp köylülere satmış, bu verimli bağı kendine ayırmıştı (s. 6)." gibi, birkaç tümeyle de bilimsel ve teknolojik devrimin karşısında feodal üretim biçiminin durumunu belirler. Yine -otantik masallarda olduğu gibi- olaya geçmeden önce ya da olay süreci içinde masal kahramanlarının sınıfsal konumları, kişilikleri ve bedensel yapılarıyla birlikte çevremizde kolayca tip'leyebileceğimiz belirgin öğeler olarak tanıtır. Çünkü geleneksel masallarda kullanılan "ejderha, dev, cin, peri" vb. gibi masal kahramanları, çocukları metafizik açmazlara sürüklemektedir. Kahramanları çocuk olan her masal, çocuklar için yazılmış sayılmaz; çocuklar için yazılmış birçok masal da, çocukların sağlıklı gelişmesine hiç bir katkıda bulunmadığı gibi, onları kimi zaman olgunluk dönemlerine deküpotik düşünceler peşinde oyalar durur. Bu açıdan Behrengi'nin masalları çocuklara olduğu gibi, yetişkinler için ya da masal yazmak isteyenler için özgün bir kaynaktır.

Hüseyin FERHAT

- (\*) *Bir Şeftali Bin Şeftali*, S. Behrengi, Cem Yayınevi.

## ÖYKÜCÜK

## Doğan, Yengeçler ve Aslan

Doğan kuşu yırtıcı, iyi uçan bir kuştur. Yakaladığı küçük kuşları yiyerek beslenir. İyi uçtuğu ve avını yakalayabildiği için insanlar tarafından beslenerek alıştırılır ve kuş avında kullanılır.

Yengeci ise bilmeyenimiz yoktur sanırım. Suda yaşar. En önemli özelliği birinci ayak çiftinin iki kısıkaç olarak gelişmesidir. Yengeç oynaklı kabuklulardandır. Yan yan yürür. Biz insanlar da yan yan yürüyenlere "yengeç gibi yürüyor" deriz.

Üç yengeç ırmağın kıyısında oturmuş konuşuyorlardı. Birara gözleri gökyüzüne kaydı. Gökyüzünde doğan kuşunu gördüler. Doğan, döne döne yanlarına geliyordu. Yengeçler hayran hayran izlediler doğanı. Doğan alçala alçala gelip yanlarına kondu. Yengeçler daha "hoşgeldin" bile demeden kıskançlıklarını belli ettiler:

— Biz de senin gibi uçmak istiyoruz, dediler.

Doğan:

— Uçamazsınız, dedi, güldü. Ke-disini kıskandıklarını anlamıştı. Aldırmadı bu kafasızlara.

Yengeçler alaylı alaylı:

— Niçin uçamayacak mışız? diye sordular.

Doğan kuşu niçin uçamayacaklarını uzun uzun anlattı onlara. Yengeçler Nuh diyor, peygamber demiyorlardı. Doğan onları uçmak sevdasın-

dan caydıramayacağını anladı. Kafalarına koymuşlardı bir kez.

— Peki, dedi, madem uçmak istiyorsunuz, size nasıl uçabileceğinizi öğreteyim. Önce çevremde diziliverin bakayım. Gözünüzü kapatın, dediğim zaman havada olacaksınız.

Doğan sözlerini bitirir bitirmez güçlü bir fırtına çıktı. Yengeçleri alıp yukarılara götürdü. Ortalık düzeldikten sonra yengeçler, yürekleri korku içinde, döne dolana bir bataklığa düştüler. Ne doğan vardı yanlarında ne de uçuyorlardı.

Yengeçler, öfkelendiler, kızdılar. Alçak doğan bizi kandırdı, dediler. Yine de kıskanıyorlardı. Bu öfke ve kıskançlıkla doğan kuşuna tükürmek istediler. Başlarını havaya kaldırıp ağız dolusu tükürdüler. Doğan kuşu yücelerde uçuyordu. Tükürükleri geri döndü yüzlerine.

Yaramaz yengeçler bunun üzerine daha da kızdılar. Sonunda aslanın yanına gitmeye karar verdiler. Gittiler:

— Ey yüce kralımız, dediler. Doğan denilen o alçak kuşu şikayete geldik senin yanına. Sen ki ormanların, karaların ve suların sultanısın. Ama doğan kuşu senin bütün bu ünlerini almış elinden. Çünkü o uşabiliyor ve istediği yerlere gidebiliyor. Siz niçin uçmuyorsunuz.

— Ben uçabilir miyim? diye sordu aslan.

— Uçmamanıza bir neden yok sultanımız, diye yanıtladılar.

Budala aslan inanmıştı uçabileceğine. Yaşlı bir aslandı ama akılsızdı. Bu yaşa gelmişti ya birşey öğrenememişti daha.

— Peki ne yapmalıyız uçabilmek için?

— Biz de dağlara çıkalım, yiğitler gibi uçalım.

Aslan önde yengeçler arkada yola koyuldular. Kayalara, dağların doruklarına tırmandılar. Doğan kuşunun yuvasına vardılar. Aslan:

— Ey mızrak kuyruklu doğan, diye seslendi. Söyle bakalım bize, senin gibi nasıl uçabiliriz?

Doğan yengeçleri görünce herşeyi anladı. Ne inatçı yengeçlerdi bunlar. Demek ki daha akıllamışlardı. Üstelik koca aslanı da kandırmışlardı. Suç benden gitti, dedi kendi kendine. Alaylı alaylı güldü:

— Yüce sultanım, dedi. Uçmak, sanıldığı gibi güç bir şey değil. İki üç takla atıp koyverdiniz mi kendinizi olur biter bu iş.

Aslan:

— Hepsi bu kadar mı? dedi küçümser bir dille.

— Hepsi bu kadar, dedi doğan. Kendinizi bırakmadan önce yanınızdaki yengeçleri pençenize almayı unutmayın. Aşağı indiğinizde bir yeriniz incinebilir.

Doğanın bu sözlerini işiten yengeçler ağlayıp sızlanmaya başladılar. Uçacaklarını anlamışlardı. Yaptıkları işin yanlış olduğunu görmüşlerdi ama iş isten geçmişti. Bir yandan aslana yalvarıyorlardı bir yandan da başlarına gelecekleri düşünüyorlardı. Korkudan tir tir titiyorlardı.

— Biz uçamayız ki? diyorlardı boyuna.

Aslan:

— Niçin ağlıyorsunuz canım? dedi. Bu uçurumlar, bu doruklar bizim

için nedir ki?... Şimdilik ineriz aşağıya. Merak etmeyin siz. Yalnız pençelerime iyi tutunun.

Koca kafalı budala aslan onları pençelerine aldı. Bir anda boşlukta buldular kendilerini. Yürekleri korkulu ve yaralıydı. Döne döne hep birlikte düştüler uçurumun dibine. Ramparça olmuşlardı. Çok geçmeden kartallar ve etyiyici kuşlar üşüştüler başlarına. Akılsızlıklarının cezasını ölümleriyle ödemişlerdi.

Hüseyin DENİZ

## SÖYLEŞİ

### Kelkit'de Küçük Bir Söyleşi

Kelkit'i bilir misiniz? Gümüşhane'nin bu küçük kasabasını bileniz de çıkar, bilmeyeniniz de. Biniz nasıl bilir; Türkiye'de en çok tükütülen küçük bir kasabamız, diye mi? Yoksa, Şiran olaylarından dolayı mı duyduunuz adımı? Bilemiyoruz artık orasını.

Biz Kelkit'de Kelkitli arkadaşlarla güzel şeylerden söz ediyoruz. Örneğin tiyatrodan.

Hüsnü Çelik — Biz şişe şişe içki tüketilen bir küçük kasabada, tiyatroya eğildik. Halkımıza tiyatroya ile diyeceklerimizi demeye, sorunlarımızı karşılıklı irdelemeye başladık. Bundan haberiniz yoktur. Nereden olacak?

Gerçekten de haberimiz yoktu. Biz sorduk, onlar söyledi. Böylece bilmediklerimizi öğrendik.

G.E. — Tiyatro geçmişinizi biraz anlatsanız...

Ataç Elalmış — Kısaca tiyatroya geçmişimiz; Kelkit'de uzun bir süredir tiyatro dalında çalışmalar yapıldığını biliyoruz. Geçen yıla dek sergilenen oyunlar, içeriği yönünden halka bir şey vermeyen güldürü ve kahramanlık konulu oyunlardır.

Türkiye'de devrimci harekete paralel olarak Kelkitli devrimciler de halkın güncel olayları içeren devrimci yapıtlara gereksinme duyduğunu seziniyerek, 1977'de ileriye yönelik çalışmalara girmiştik. Muzaffer İzgü ve Zeki Göker'in ortak yazımı olan "Yeniden Doğarız Ölümlerde" oyununu sahneleyerek, Kelkit, Gümüşhane, ve Trabzon'da büyük bir ilgi gördük.

G.E. — Çalışmalarınız sırasında karşılaştığınız güçlükler nelerdir?

A.E. — Çalışmalarımız sırasında ekonomik sorunlarımızın yanı sıra, araç-gereç ve sahne eksikliğimiz başlıca sorunumuzdur. Dekor, müzik, kostüm ve makyaj sorununu kendi imkanlarımızla çözümlüyoruz. Hazırladığımız ışıklandırma tesisatı, kasabamıza gelen yabancı tiyatro topluluklarınca da kullanılıyor. Hiç bir resmi kuruluşun bize yardımcı olmadığını, bilmem eklememize gerek var mı?

Buralarda kız oyuncu da başlı başına bir sorundur. Ailevi, akraba-sal, töresel baskılar son derece fazladır. Biz bu sorunumuzu da çözdük. "Hababam Sınıfı"nda Ofelye rolünü arkadaşımız oynamıştı. "Yeniden Doğarız Ölümlerde" ise liseli iki öğrenci kız arkadaşımızdan yararlandık. Eğer oynayacak kız oyuncu bulamıyorduk, hiç bir öğrenimleri olmayan kendi eşlerimizi ya da kardeşlerimizi oynatacaktık.

G.E. — Yeni çalışmalarınız nelerdir?

H.Ç. — Yeni oyunumuz kendi yazdığımız bir oyun. Adı: Koreli Memet. Konusu : Yöremizde çok sık görülen sınır anlaşmazlığını, yani yayla sorununu, içeriyor. Konu bizce iyi biliniyor. Teorik ve pratik yanlışlık ve yanlış anlamalardan kaçınıldı. Konunun içindeki rolünü herkes baştan seçti ve oturup birlikte, karşılıklı, yazdık. Karşılıklı söyleşerek oyunu ortaya çıkardık.

Muhtar avukat politikacı üçkağıtçı tiplerinin köylüyü nasıl kendi çıkarları için sömürdüklerini göstermeye çalıştık. Oyunun gelişimi içinde köylünün yanında her zaman devrimci bir öğretmen var. Yol göstericidir. Daha Sonra Koreli Memet işçi sınıfının içinde yer alır.

G.E. — Oyunun gelişiminde Memet'in durumu ne olur?

A.E. — Ve Memet 15 - 16 Haziran büyük işçi yürüyüşüne katılır. Ve biz biliyoruz ki, yalnızca köylünün sorunlarını ortaya koymak, tarihsel süreç içinde eksiktir, bütünü tamamlamaz. Ayrıca, Türkiye'de köylüyü işçiden soyutlamak olanaksızdır. Her ikisi de sürekli birbirleriyle bağıntılıdır. Yöremizde İstanbul, Ankara ve Almanya'da çalışan işçi sayısı çoktur. Ve konunun konumu böyle olunca bizim konumuz da gerçeklere dayanmalıydı elbet. Koreli Memet olayı gerçektir, yaşanmıştır. Ve o denli gerçektir ki, yöremizde şimdiki işçi hareketlerine katılan, ölen, yaralanan ve tutuklanan işçi arkadaşlarımız vardır.

Konu yöreseldir. Konunun kendisinin getirdiği bu yöresellikte, halen konuşulan ağız, folklor ve müzikte yöresel unsurlar taşıyor.

G.E. — Başka neler hazırlamayı düşünüyorsunuz?

A.E. — Evrensel bir konuyu içeren başka bir oyun üzerine de çalışıyoruz. Konu: Filistinli askerlerin cephedeki ruhsal durumlarını içeriyor. Amerikan emperyalizmine hizmet eden İran Şahı ve Ürdün kralına karşı yurtlarını savunan bir avuç Filistinli'nin savaşım azmini, biz, küçük bir anadolu kasabasında destekliyoruz. Çoğu büyük kent tiyatrocularının yapamadıklarını biz, burada yapmaya çalışıyoruz.

G.E. — Çalışmalarınızda başarılar.

H.Ç.A.E. — Teşekkürler.

Gültekin EMRF.

## Sevgi Sevgi Üstüne

Emek emek üstüne  
Emeğe değer hani  
Bizi ateşe atıp  
Keyif çatanlar hani

Gel gör bizi biz buyuz  
Ekmeksiz susuz  
Zulum devam etse de  
Kurtuluşur sonumuz

Kurşun üstüne kurşun  
Benim silahım hani  
Vurulup yere düşen  
Kardeşim Mehmet hani

Gel yoldaşım sen de gel  
Gerilerde kalma gel  
Güneşe giden yolda  
Gerçekleri gör de gel

Sevgi sevgi üstüne  
Açan çiçekler hani  
Yeşeren mezarıma  
Doğacak güneş hani

Tarihler bizi bilir  
Bir ölür bin diriliriz  
Kara bulutlar bir gün  
Üstümüzden silinir

Hüsnü Çelik - Ataç Elalmış

## GÖRÜŞLER

### Ein Söyler Bir Söz Etmez

Günlük yaşamda nice kişilerle karşılaşmış konuştüğümüz olmuştur. Bunlardan kimileri az söyler ama, doyurur. Daha doğrusu bizi sıkımdan duyurdukları olur. Kimileri de diyeceklerini uzatarak şişirir dururlar karşımızda. Böylelerinin yanında haklı olarak sıkılırız. Bu sıkıntımızı nice gizlemeye çalışsak daha çok yüz çizgilerinde belirginleşir. Neylersiniz ki her adam yeterli sezgi gücüne erişmediği için bunu anlayamaz. Çok sözle çok şey söylendiği sanılır. Bu eksik yanı bilersiz kişilerde gördüğümüz gibi büyük büyük okulları bitirmiş olanlarda da görürüz. Bilisizlerin bu davranışlarını hoş karşılayabiliriz. Ya öbürleri... Genellikle eğitimsizliğin ortaya çıkardığı kişilerdir bunlar. Bilgili görünürler, bilgisizdirler. Erdemli görünür, erdemsizdirler. Bir sürü tutarsız düşüncelerini tutarlıymış gibi gösterirler. Karşılaştıklarımız arasında böylelerine çok rasladığımız gibi televizyonundan tutun türlü yayın organlarında da karşımıza çıkar dururlar. Hele o siyaset cambazları... Sanki hep kendilerinin dedikleri doğrudur. Çoğularının yaptıkları iş gerçeklerin beline kazma vurmaktan gayri nedir ki? Irmağa ırmak, çiçeğe çiçek diyememek... En çekilmez olan da budur. O denli çarpıklıklar, ve yalanlarla insanlık onurunu yitiren o insancıklar hiç değilse küçülmenin ne olduğunu bilebilseler. İyi ki gerçeklere saygılı olanlar var. Kıvandıklarımız, gönendiklerimiz olsa olsa böyleleri arasından çıkabiliyor. Unutulmaya-

cak, yaşatacak olanlar da bunlardır. Çünkü öyleleri sözlerini pişirerek sunarlar. Söyledikleri düşüncenin kaynağından gelir. İçten, olumlu, özverilidirler.

Doğaya, insana sağlıklı bakan insan değerli olanı yakalayıp değerlisi beyin eleğinden geçirmez mi? Elbet öylelerinin yapacakları budur. Bunu yapmadıkları gün başkalarına kendi büyüklüğünün fidanını diker. Bu dikilen fidanın meyvelerinden başkaları da yararlanır. Kişinin boşluğu kötü. Boş kazan dokundukça çok ses çıkarır. Ya dolu olanı öyle mi? Bir gün tanıdıklardan biri bahçesine sarmısak ekiyordu. Bir başkası bunu görünce, "Dostum sık ekmeyi, seyrek düşür, bol olsun." dedi. Bu söz bana, "Sarmısığın sıkından seyregi iyi olur," atasözünü anımsatmıştı. Doğada, yaşamda genellikle hemen her şeyin sık olanı böyle değil midir? Sözünde sık olanı böyledir elbet. Usanç verir, yanlıgıları çoğaltır. Yere dökülmüş yüzlerce kurtlu elmadan bir tane sağlam iyidir. Karın doyurmak için de on tane simit yemek yerine bir yumurta içmek daha yararlıdır. Bilgiler kafaya çuval çuval dökülmez, damla damla düştükçe çoğalır. Çuvala dökmeye kalkıştığımız gün hem biz zarar ederiz hem de başkaları. Kaynaklar da azdır ya, o gördüğümüz koca ırmakları besleyen onlar değil mi? Ağacı, asmayı neden budarlar? Daha gür olsun, daha olgun meyveler versin diyedir.

Söz dedik nereye geldik? Adamı sözünden anırlar. Kuşkusuz anlayanlar için diyorum. Bir gün birisi başkalarının sözlerini keserek çok konuşuyordu. Oradakilerden olgun biri dayanamadı O çok konuşanın omuzuna elini dayadı, "Bire kardeş, gel az söyle çok olsun," dedi. Düşündük. Adam haklıydı. Siyasal alanda

olsun, bir sohbet alanında olsun, azla öze dayanmalı, Elli sözcükle anlatılma olanağı bulunan bir konu beş yüz, beş bin sözcüğe yükselirse sıkıntı vermez mi? Anlaşılması güçleşmez mi?

Sözler yerinde, zamanında kullanıldığı zaman doğurgandır. Bu ölçü kullanılmazsa kısırlaşır. Hele bir de kötü amaçlarla söyleniyorlarsa... Şu televizyona bakıyorum da, görüntü araya girince sözleriyle yavanlığa düşenler hemen beliriyorlar. Adam kandırayım derken o konuşan kişinin sesinde, yüzünün bir köşesinde ne yalanlar görünüyor. İçten olanlarda böyle bir çirkinlik göremiyoruz. Olsa olsa bunların gelecek günlere, sevgiye dönük olduklarını görüyoruz. İyi ki halktan da çoğu görür oldu bunu. Demokrasiyle özgürlüğün git-tikçe güçlenebilmesi bu denli görüşlerin yaygınlık kazanmasına bağlı olmuyor mu dersiniz?

Sözün duyurduğu anlamla bütünleşen yüze iyice bakmalı. Sonra us metresiyle ölçmeli onu. Yargılamalardan, kıyaslamalardan geçirmeli. En sonunda da bir soru sormalıyız kendimize: "Bu adam kimden yana ötüyor?" Böyle bir sorunun karşılığında yanlıklar yakamıza yapışmazsa kolkola olabiliriz. Böyle kendi miz olduğumuz kadar kendimizde başkaları oluruz. Öyleyse bu yazıyı uzatmadan şu düşüncelerle bir yargıya varmalı: Kişi var bin söz söyler bir söz etmez, kişi var bir sözle bin duyurur. Öylesine bir duyuruşta gerekli anlam birikimini konuşan kişinin bakışlarında, devinimlerinde bile bulma olanağına erebiliriz. Yeter 'i İyi bakalım. Us aydınlığında görelim baktıklarımızı...

Şevket YÜCEL

## Belgeler

### Sabahattin Âli ile Bir Görüşme

Sorular :

- "1 — İkinci Dünya Harbi, fikir ve sanat hayatımıza ne gibi tesirler yaptı?"
- 2 — Sizce sanatta (eski - yeni) ikiliği mi, yoksa ileri - geri davası mı vardır?
- 3 — Halkçı sanat, halk edebiyatı geleneğini devam ettirmek demek midir? Halkçı sanattan ne anlıyorsunuz?
- 4 — Fikir ve sanat hayatımızın geleceği hakkında ne düşünüyorsunuz?"

Sabahattin Ali, Yanıtıyor :

- "1 — Büyük bir tesir yaptığı iddia edilemez : dünyada olup biten dev gibi hâdiselere zorla gözlerini kapamak ve gözleri kapatmak isteyenlerin çokluğu, dünyanın gidişine ayak uydurmak isteyenlerin yürüyüşünü hayli ağırlaştırmıştır. Buna rağmen yavaş yavaş dünyanın ileri hamlelerinin tesiri bizim fikir ve sanat hayatımızda da görülüyor. Hakikati sezen, gören, ortaya sermek isteyenlerin sesi git gide yükseliyor.
- 2 — İkisi de yoktur. Sanatta sadece hakiki sanat, yani içinde geliştiği kitleye organik bağlarla bağlı olan ve bu kitleye bir şeyler vermek isteyen sanatla, kendi içine kapanık gaflet uykusuna yatmış yalancı oyunlar davası vardır.
- 3 — Hayır. Sahiden halkçı sanat halk kitlelerinin meselelerini en tesirli, en kuvvetli ifade şekilleriyle verebilen sanattır. Bu da ancak bugünün zevklerine uygun ve geniş ifade imkânları veren sanat formları ile mümkün olur.
- 4 — Sanatın alıcısı olan kitleler bunu satıcıları olan sanatkârların faaliyetleriyle git gide daha çok alâkalandığı ve arkadaki bağlar boyuna sıklaştığı için, aylakçılar oyunundan başka birşey olmayan "hoşca vakit geçirme" sanatının ortadan kalkacağına ve canlı, yaratıcı bir sanatın insanları daha ileri, daha mesut bir geleceğe hazırlayacağına inanıyorum".

ANT, Gençlik Yayını. Sayı 8, 1 Temmuz 1945

## OLAYLAR HABERLER

### Bekir Yıldız'ın Akşehir Festivalindeki Açış Konuşması

5. Uluslararası Nasreddin Hoca Şenlikleri Gülmece Öykü Yarışması Açış Konuşması

5. Uluslararası Nasreddin Hoca Şenliğinde, Gülmece Öykü Yarışmasının üçüncüsü, Semih Balcıoğlu, Bekir Yıldız, Ferruh Doğan ve İsmet Şenoğlu'ndan oluşan yargıcılar kurulunca sonuçlandırılmıştır. Alınan kararı huzurunuzda basına ve kamuoyuna açıklıyorum.

«DAYAK BİRİNCİSİ» isimli öyküsüyle birinci ve «DİKTATÖR» isimli öyküsüyle üçüncülüğü Muzaffer İzgü, İkinciliği de «HAYIR MI?» öyküsüyle Ali Meriç almıştır.

Ayrıca Bulgar yazarı Sergey Mitov'a «Penaltı» isimli öyküyle yargıcılar kurulu dışında, Nasreddin Hoca Derneği kendi adına koyduğu özel bir ödül vermiştir.

Gülmece türü, kanımca edebiyatın en güç türüdür. Bu yıl katılan öyküler belli bir düzeyi tutturabilmiş, özellikle Muzaffer İzgü, gülmece türüne başarılı birkaç öykü kazandırmıştır. Bu öykülerin en belirgin özelliği; dramatik olanı komikleştirmek yerine yaşamda var olan gülmece türüne uygun olanın aranıp yaratılmış olmasıdır.

İkinciliği kazanan Ali Meriç arkadaşımıza yargıcılar kurulunun kendisine verdiği bir başlangıç güveniy-

le, daha iyi öyküler yazabilmesi için önemli bir olanak kazandırılmıştır kanısındayım.

Şimdiye kadar hem ödül almış, hem de ödüllendirilmelere katılmış bir yazar olarak şu gerçeği de açıklamak istiyorum: İnanınız, ödül kazanmak kadar, ödüle değer bir öyküyle raslaşmak aynı sevinci veriyor insana.

Bu yılki yarışmalara parasal olanaklar sağlayan Kültür Bakanlığının parasal katkılarına karşın, sınırsal ve kültürel gelişmemizin zincirleri olan sansür ve ceza yasasının düşünce özgürlüğünü kısıtlayan 141 ve 142. maddelerini, bugüne değin olumlu yönde çözümlenmemiş olmalarından ötürü üzüntülerimi bildirir, gülmece öykücülüğümüz adına bizleri umutlandıran, sevindiren yazarlarımızı da sevgiyle selamlarım.

Yargıcılar Kurulu Üyesi

Bekir Yıldız

## Uluslararası Çocuk Kitapları Fuarı

1979 yılının UNESCO tarafından 'Dünya Çocuk Yılı' olarak benimsenmesi nedeniyle, 1979 yılı içinde, İstanbul'da bir Çocuk Kitapları Fuarı düzenlenecektir. Yirmiye yakın kuruluş ve yayınevinin ortaklaşa düzenlemeleri düşünülen fuarda, kitap sergileri yanı sıra çocuk tiyatrosu gösterileri, halk oyunları ve çocuk korusu konserleri gibi etkinlikler de yeracaktır. Fuarın amacı, çocuk yazınıyla ilgili olan yazar, yayımcı, kütüphaneci, eğitimci, öğretmen, öğrenci, anne ve babalar arasında iletişimi sağlamaktır. Bu amaçla fuar süresince açık oturumlar, sempozyumlar, konferanslar ve söyleyişler de düzenlenecektir.

İlk defa gerçekleştirilecek bu nitelikte bir fuarın, ülkemiz çocuk yazınına niteliksel katkılarda bulunacağı ve yazınının yurtdışında da tanıtılmasını sağlayacağı düşünülmektedir.



*İşte gündelik yaşamın içinde... Kimi fotoğraf çekiyor, kimi konuşuyor, bağırıyor, sesleniyor, yürüyor... Bedrettin de eline bir kitap almış sokağın köşesinde dikilip kitaba göz atıyor... Yurtiçi gezilerinden bir anı...*



## Faşizme Karşı Nait Sinema ve "Savaş Kurbanları,,

Murathan Mungan

II. Paylaşım Savaşının sinema olayı üzerinde önemli etkileri olmuştur. Sinemanın yapısından gelme geniş kitleleri, kısa bir sürede ve yoğun bir biçimde etkilene gücünün açık bir şekilde farkına varılmıştır. Hemen ardından birçok ülkede sinema ya devletleştirilmiş ya da devletin gözetimi, denetimi altında geliştirilmiştir. Savaş öncesi Nazi Almanya'sında Propaganda Bakanı Goebbels'in UFA gibi devlet sineması kuruluşlarına verdiği önem ve kuruluşun yaptığı faşist filmler bilinmekteydi. Bu işin bir yanı...

Öte yandan II. Paylaşım Savaşı sinemaya yeni bir malzeme getirdi : Faşizm... Bu da işin ikinci yanı. Savaştan sonra faşizmin yenilgisi ve açtığı yaralar artık sinemaya bitmez tükenmez bir kaynak sağlıyordu. Savaşta faşizmin her türlü baskı ve işkencesine uğramış kişiler ve kitleler filmlere konu edildi. Bugün Batı Sineması, bu malzemeyi hâlâ sık sık dönüp işliyor. Biraz da konu sıkıntısının zorlamasıyla, zaman zaman II. Paylaşım Savaşından ya da savaşından ama özellikle faşizmin bu savaştaki konumundan kesitler veriyor. Bu sezon izlediğimiz Robert Enrico'nun "SAVAŞ KURBANLARI" da bu soy çalışmalardan...

Faşizmin yenilgisi ve geniş kitlelerin nefretini kazanan vahşet eylemleri, geniş kitleleri sinema için hazır bir seyirci potansiyeline dönüştürmüştür. Batı Sinemaları sık sık bu konulara döndüklerinde bu yüzden seyirci sıkıntısı çekmemektedirler. Ne var ki gözden uzak tutulmaması gereken kimi önemli noktalar vardır. Bu filmlerin hemen hemen tümü "Düzen Sineması" dediğimiz her ülkedeki kurumlaşmış sinema endüstrisi içerisinde yapılmıştır. Oysa bu "Düzen Sinemaları", tekeli sermayenin denetimi ve yönetimi altındadır. Bu bağlamda bu filmlerin büyük tavizleri içerdiği açıktır. Nitekim her filmde faşizm, sürekli olarak, onu vareden toplumsal, ekonomik özünden soyutlanarak, sınıfsal kökeninden kopararak ele alınmış; Faşizm ve eleştirisi ise, temelsiz bir insan sevgisi, soyut bir şiddete karşılık, bir savaşa karşılık biçimde getirilmiştir. Dolayısıyla seyirci,

faşizme karşı uyanık tutulmaktan çok, her türden savaşa, şiddete karşı bir potansiyel haline getirilerek, pasifize edilmeye çalışılmıştır. Bu filmlerde seyirciden, faşizmin tekeli sermaye ile olan ilişkisi, "sömürü,, "vahşet", "şiddet" gibi unsurların aslında, bu ilişkiye sıkı sıkıya bağlı unsurlar oldukları gizlenmiştir. Ve faşizmin kötülükleri insanlıktan çıkmış, barbar ruhlu bir takım adamların militarist eylemleri, insanlık dışı şiddet gösterileri biçiminde halka yansıtılmıştır. Faşizmin genilgisi ve geniş kitlelerden terit edilmesine neden olan vahşet ve terörü bu filmlere eksen edilerek tüm sorunlar bu eksen çevresinde oluşturulunca; dolayısıyla film de anlatılan da tüm boyutlarıyla faşizm olgusu değil yalnızca militarist bir vahşet olmaktadır. Buna bağlı olarak da, seyircinin tepkisi hümanist ve duygusal bir düzlemde temellendirilmektedir. Kısası bu filmlerde, faşizm tahlillerinden ve onun tekeli sermaye ile olan ilişkisinin yansıtılmasından sürekli kaçınılmıştır. Bu doğaldır, çünkü "Düzen Sineması"nın elinde tutan tekeli sermaye, yalnızca finansman kaynaklarına değil, dağıtım ve gösterim mekanizmasına da egemendir. kendisiyle tersleşen herhangi bir girişimi rahatlıkla kusp atacak bir yapıya sahiptir. "Düzen Sinemaları" içerisinde faşizme karşı tutarlı, doğru ve kararlı bir mücadele sinemasının yapılamamasının nedeni budur. Bun anlamda sinema endüstrisini elinde tutan bu güçlerin, "sınıf tavrı"na sahip yönetmenler yerine hümanist, ideolojik bilinçten yoksun yönetmenleri yeğlemeleri anlaşılır bir şeydir. Onların faşizmi "sınıfsal bir çözümleme ile analiz etmek" yerine, özünden kopararak, Hitler'in kötü adamlarının canılığı ile ya da sınırsız bir militarizmin kötülükleriyle özdeşleştirerek geçirtilmeye çalışılması, kuşkusuz tekeli sermayenin çok işine gelir. Özetleyecek olursak Batı'da "Düzen Sinemaları" içerisinde yapılan faşizm aleyhtarı filmler, hiç bir zaman mevcut düzenle tersleşmemiş, onun işleyişini tehdit etmemiştir. Böyle olduğu sürece de egemen güçler bu filmlerin yapımına izin vermiştir... Bu sinemacıların bir sınıf tavrından yoksun oluşları, onların tepkilerini cılız, güçsüz dahası etkisiz kılmaktadır...

Robert Enrico'nun üç ödüllü, "Savaş Kurbanları" da bu "Düzen Sineması" içerisinde oluşturulan faşizme karşı naif bir sinema örneği. Bu genel özellikleri taşıyan faşizme aynı yanlış bakış üzerine temellenen, bireysel, hümanist bir film olarak dikkati çekiyor. Nitekim yönetmenin asıl ilgisini çeken faşizm ve onun sonuçları değil, bireyin acısı ve onun sorunları... Filmine kahraman olarak Alman ordularının işgali altındaki bir Fransa kasabasındaki küçük bir burjuva doktoru seçmiş Robert Enrico. Karısı, çocuğu ve köpeği ile mutlu bir küçük burjuva yaşantısı içinde yaşamını sürdüren bu doktorun (Philippe Noiret) bir gün karısı ve çocuğu bir Faşist Alman Birliği tarafından vahşice öldürülünce, doktor isyan eder ve tek başına bu faşist birlikle mücadeleye girer. Onları teker teker yokeder, intikamını alır. Sonunda ise yaşamın gerçeği ile uyumsuzluğa düşmüştür. Karısının, çocuğunun ölümünü kabullenememiştir. Bu uyumsuzluk sürecek midir? Yönetmen için evet, çünkü doktor da aslında savaşın kurbanıdır artık, faşizmin yaralarından o da sebeplenmiştir.

Enrico, filmde tekil mücadeleyi öneriyor seyircisinden çok, onun insan için sorun yaratan yanına yaklaşıyor denebilir. Bu bakımdan filmin malzemesine eleştirel bir bakış yok.

Enrico da birçok meslektaşı gibi, hem sınıf tavrından yoksun olarak hem de sinemasını kimin için yaptığı sorununu çözmeden, faşizme yaklaşıyor. Hatta faşizme. Filmin gelişiminde ister istemez bireysel başkaldırı ve kişisel mücadele öndüze çıkıyor. Hatta, doktorun faşist birliğe karşı mücadelesinde yanında çarpışabilecek bir partizanlar birliğini, bilerek yaptığı bir şartı-maca ile başka bir yere yollaması ve mücadelesine kaldığı yerden tek başına devam etmesi tam anlamıyla bir burjuva idealizasyonu ile sonuçlanıyor. Çünkü yönetmeni ilgilendiren yurtsever partizanların yiğit mücadelesi değil, karısının ve çocuğunun intikamını tek başına alacak bir doktorun ruhbilimsel ayrıntılarıdır. (Noiret'nin çok ustalıklı, ölçülü, ayrıntıları çok iyi değerlendiren temperemanlı oyunu ile bu ruhbilimsel ayrıntıların yansıtılabildiğini söyleyebiliriz. İşin ilginç yanı Noiret'nin başrolünü Annie Girardot ile paylaştığı "YAŞLI KIZ" dan sonra böylesi bir kompozisyonda ulaştığı başarı...) Peki ya yönetmen, bu küçük burjuvanın tekil ve örgütsüz mücadelesinin yetmezliğini, çözümsüzlüğünü hatta yenilgisini işleyeydi sonuç değişir miydi? Sanmıyoruz. Filmin belki biraz rengi değişir, bir karamsar atmosferin egemenliğine girerdi ama bu, seyircide oluşması istenen herhangi bir değişimin nicel birikimini koşullamazdı. Çünkü bu tür olgular, ancak köktenci bir yaklaşımla, sınıf tavrıyla ele alındığında ve belli bir ideolojiye yaslanılarak yansıtıldığında sonuç verici olur. Nitekim "Düzen Sinemaları" içerisinde yapılan kimi filmlerde örgütsüz, tek başına verilen mücadelenin kaçınılmaz yenilgisi olsun anlatılırken Robert Enrico, bunu dahi yapmayarak giderek bu soy fimlerin de gerisine düşmüştür. Böylelikle idealist burjuva felsefesinin "mistifikasyonu" uğruna bu fırsatı da kaçırmıştır.

Filme kendini bütünleyen genellemenin de ışığında sürekli öz açısından yaklaştık. Sanırız bu hem doğru hem de zorunlu bir yaklaşımdır. Mao Zedung'un çok önemle belirttiği bir nokta vardır: Emperyalizmin çürüme döneminde sanatlarda öz ve biçim arasında önemli bir çelişki vardır: Biçim yetkinleşirken öz çürür. Daha doğrusu özün çürümesi, biçimsel yetkinliklerle gizlenmeye çalışılır. Bu anlamda Batı Sinemalarının ulaştıkları bugünkü "Estetizm" ideolojik çürümenin bir yansımasıdır. Robert Enrico da, anlatım yönüyle vasatın üzerine çıkıyor. Özellikle filmin esprisini oluşturan "kurgu" geriye dönüşleri iyi değerlendiriyor. Yönetmen kaçıp-kovalamaca sahnelerindeki raslansallık ile öykünün inandırıcılığını sekteye uğratarırken, filmi bir gerilim filmi yapmaya götürüyor. Merak unsurunun çevresinde dönen bir serüven filmi olma tehlikesinin eşğine getiriyor. Filmin müziğinin olağanüstü güzelliği işlevselliği dikkat çekici. Philippe Noiret ve Romy Schneider ikilisinin oyunları birer ustalık örneği...

Bizi tercih edenlere sorduk!

**Neden  
Türkiye  
Halk  
Bankası?**



Emniyetli, sür'atli ve müşteriye kolaylık sağlayan bir bankacılık servisiniz var

Küçük Sanayi'yi kaldırmak gibi güzel bir gayeniz var

Hizmeti müşterinin ayağına götürülebilmek için her yıl bir çok yeni şubeler açılıyorsunuz

**TÜRKİYE  
HALK  
BANKASI**

Orbis Reklamcılık

# Çağdaşlık

Ömer Naci Soykan

Hiçbir kavram içi boş bir kutu değildir. Her kavramın içine aldığı şeyler vardır. Heidegger'in dil varlığın evidir demesi bundandır. Önemli olan bu evin içindeki varlığı görebilmektir. Değişik görmeler, değişik kavram içeriklerini verir. Bizim görmemizi belirleyen koşullar ne ise gördüğümüz de ona göredir. Görmemizi belirleyen koşulların başında maddi koşullar gelir. Hangi toplumsal sınıfta isek, daha doğrusu, hangi toplumsal sınıfın bilinciyle bakıyorsak, o bilince göre göreceğiz demektir. Bir toplumsal sınıfta olmak yetmez. O sınıfın bilincinde olmak gerekir. Bakış açısının farklılığı, farklı bilinçte olmaktan gelir.

Çağdaşlık gibi kavramlar, ona neyi yüklüyorsak öyle görebileceğimiz kavramlardır. Çağdaşlıktan anladığımız nedir? Hangi bakış açısıyla çağdaşlığa bakıyoruz?

Çağdaşlığı iki bakımdan görüyoruz. Birincisi, çağını yansıtmak, ikincisi, çağını oluşturan olaylara katılan biri olarak çağını değiştirmek. Değiştirmede pay almak. Çağını yansıtmak, moda bir deyim! Üstünde durulması gerek. Gerçekte, salt bir yansıtmadan, bir ayna gibi yansıtmadan söz edilebilir mi? Hiç kimse düz bir ayna değildir. Onun bakışında yaşayışından gelen inançlar, kanılar, amaçlar vb. vardır. O bunlarsız ne birşeyi görür, ne de gösterebilir. Yansıtıcı bir t a b u l a r a s a değildir. Dünyaya boş gözle bakmak onu görmemektir. Boş göz kördür. Yansıtıcının yansıttığı şeylerde kendisi vardır. Onları yansıtırken kendine göre değiştirir.

Değiştirme! Çağımızda albenisi en çok olan sözcüklerden biri. Ne değiştirilecektir? Çağı değiştirmek için önce nasıl bir çağda yaşadığımızı bilmemiz gerekir. Kendisi ile ilgilenmemizi isteyen bir çağda yaşıyoruz. Eski çağlardaki gibi rahat değiliz. Oyunun dışında kalmak olanaksız. Hepimiz oyunun içindeyiz. Yansız olmanın bile bir yanı tutmak olduğu bir çağda yaşıyoruz. Çekimsiz kalamayız. Oyumuzu kullanmak zorundayız. Hem de açık bir oylamada. Çağımızı belirten özelliklerin başında toplulukların sürekli bir taşıma, bir kabına sığmama içinde oluşlarıdır. Böylesine hızla değişen bir çağda değişmeye ve değiştirmeye katılmamak olanaksız.

Değiştirme yalnız başına bir anlam taşımaz. Değiştirmenin yönü önemlidir. Nasıl bir değişmeden söz edilmektedir? İleriye dönük bir değişme mi? Evet, ama ne demektir ileriye dönük bir değişme? Daha insanca bir düzen için savaş demektir. Daha insanca bir düzen! Sonu hiç gelmeyecek bir düzen demektir. Her zaman "daha" vardır. "Daha" bir bitmemişliktir. Sürekli oluşumdur. Değişmenin gelen yasası: değiştirirken değiştirmek, değişirken değiştirmek. Değişmeye katılmak bir değişmedir. Bu sürekli savaşın içinde olmak, çağımızın içinde olmak, ona katılmak demektir.

Çağını değiştiren olaylarda kendi payını almak nasıl olasıdır? Bir yazar, bir aydın, bir işçi, bir teknisyen olarak çağına katılmanın anlamı nedir? İçinde bulunduğumuz durum, bizden onu değiştirmemizi istediği bu sırada görevimizi yapmak. Görevden kaçmamak. Elimizdeki kalemler; tornavidayla, tornavidayla savaşmak. Daha insanca bir düzen için. Olanaklarımız ölçüsünde ve olanaklarımızı zorlayarak. Çağın değişmesinde payını almak çağın yaratıcısı olmaktır. Düpedüz bir yansıtıcı değil, yaratıcı olmaktır. Çağın yaratıcısı, aynı zamanda çağını en iyi yansıtan da. Ona en iyi tanık olanıdır. Çağının tanığı ona katılındır. Çağdaş savaşıma katılındır. Nasıl en iyi tarihçiler tarihi yaratanlarsa, yani halksa; çağın en iyi tanıkları da onu yaratanlardır, yani toplumdur. Çağın yaratılmasında tek kişi soyut bir kavramdır. Çünkü tek kişi çağın içinde erimiştir. Oysa o çağı yaratanlar, kişiler, yani toplum en somut olanıdır. Toplum çağın hem yaratıcısı, hem taşıyıcısıdır. Toplum çağını sırtında taşır.

Toplum, kendi yasasını çağına dikte eder. Değişme bir kaos değildir. Bir düzen içinde değişme oluşur. Değişmenin yasaları vardır. Toplumun yasalarıdır onlar. Toplumu yönetenler; toplumca yönetilirler. Karşılıklı bir bağlılık vardır bu yönlendirmede. Hangi toplumda yaşıyorsak, o toplumun gözleriyle görürüz. Bizim gözlerimiz toplumun gözleridir. Toplumun gözleri toplumun iç yasalarıdır. Hem toplumun kendisini, hem de bizim ona bakışımızı belirleyen yasalarıdır onlar. Ancak değiştirilmeye açıktır o yasalar. Değiştirirken değişen yasalarıdır. Değişmez yanları yasa oluşlarıdır. Hiçbir zaman yasası olmayan bir toplum yoktur.

Çağdaş olmak topluma katılmaktır. Bir gemiye bindirilmişizdir. Gemiden atlamak olasıdır kuşkusuz, boğulmayı göze ahyorsak. Öyleyse gemideki görevimizi yerine getirmeliyiz. Dümenciyecek, dümen tutalım, açık denizlere doğru. Kalafatçı isek işimizi eksiksiz yapalım. Su almasın gemimiz. Gemiye bindirilirken bize sorumlumamıştır. Bundan ötürü, özgür istenç nerde, demiyelim. Özgür istencimiz geminin içinde söz konusudur, görevimizi yaparken. Gemideki görevimizi yapmak çağa katılmaktır. Gemi çağdır. Çağdışı olmak istemiyorsak, yani boğulmak istemiyorsak gemiye sınıksız tutunalım. Çağdışı yok olmak zorundadır. Onların kuru güürültülerine kulak asmayın, nasıl olsa boğulup gideceklerdir.

Çağdaş, çağında hakkı olanıdır. Kim çağına birşeyler katmıştır, öyleyse çağında hakkı var demektir.

Çağdaş, ötekilerle birlikte. Birlikte görür. Birlikte gördüğü için de birbirine benzer. Çağdaş, bir "hilkat garibesi" değildir. Don Kişot hiç değildir. Çağdaş basit bir neferdir. Omuzunda yıldızlı üniforması yoktur. Onun omuzlarında çağın yükü vardır. Ama, o bu yükün altında ezilmez. Seve seve taşır bu yükü. O kendinindir çünkü. Çağdaşın yapıp ettikleriyle kendi arasında tatlı bir uyum gizlidir. O yapıp etmelerinden hoşnuttur. İsteyerek katılmıştır bu savaşa. O savaşın içinde doğmuştur. Gözleri başka bir şeyi görmez.

Çağdaş, çağının gerçeklerini yaşar. Yaşamak bir etkinliktir, öyleyse çağdaşlık bir etkinliktir. Çağdaşlık, çağına katılma, onun yaratılmasında katkısı olmaktır.

# Dur Biraz da Ben Sorayım

## Hasan Hüseyin

kim kurdu bu kampları  
bu silahlı kampları?  
kim kaynattı kazanları  
bu silahlı kamplarda?  
çay bilir çaylak bilir  
yol bilir yolak bilir  
bütün herkes bilir de  
vergi alan bilmez ha?  
bilmesin  
bilmesin biraz daha!

bilmesin  
duyulmuş mu anaların it doğurduğu  
kim doğurdu bu itleri?  
kim uluttu ulum ulum  
bu ekmezsiz çocukları sokakta?  
zinciri kim muştayı kim tabancayı kim  
kim bombayı eline bu okulsuz yoksulun?  
vur diyen kim özgürlüğü  
vur diyen kim kurtuluşu  
vur diyen kim bu ülkenin  
güzel yarınlarını?

cinayetler işleniyor okul kapılarında  
işçiler aydınlar kahpece vuruluyor  
kolgeziyor sokaklarda hitler döküntüleri  
mussolini artıkları din yalanıyor  
ülke dönmüş kanaraya  
konacak dal bulamıyor barışın güvercini  
bundan medet umuluyor soygunlar düzenine  
vurguncular düzeni pompalanıyor!

hep sen sordun ey egemen  
elin tetikte  
dur biraz da ben sorayım  
sen söyle:

düşlerini dinleten kim devrimcilerin  
nerde kaldı o aygıt?  
kitapları yaktırtan kim, kalemleri kırdırtan kim  
nere gitti o faşist?  
bedrettin'ler fahrettin'ler doğan'lar  
tanilli'ler ibrahim'ler orhan'lar  
yer yarıldı  
yere gitti vuranlar  
öyle mi?  
bu tetiği çeken eli  
bu tetiği çektireni  
ben bilirim  
sen bilirsin  
bütün herkes bilir de  
vergi alan bilmez ha?

bilmesin  
bilmesin  
bilmesin biraz daha!

bu bataklık  
bu sinek  
bu karanlık  
bu gidiş!  
bilmeseydi keşke dünya  
bilmeseydi bütün herkes  
bilmeseydi kimin kimi  
kimin niçin vurduğunu  
bilseydi iki kişi  
yalnızca iki kişi

iki kişi  
yalnızca!  
milyonlar milyonlar milyonlar yetmiyor da  
yetiyor iki kişi  
insanı sallandıрмаğa !

davul çalın davul çalın çocuklar  
halay çekin halay çekin çocuklar  
marş söyleyin marş söyleyin çocuklar  
şarkı  
türkü  
gürültü!

bu sessizlik  
bu susuş  
ölümden beter!